

ANATOL MĂCRIȘ

# MISCELLANEA

volumul III



Dr. Anatol Măcriș

\*

MISCELLANEA

-vol. III-

Dr. Anatol Măcriș

# MISCELLANEA

*VOL. III*

*Istorie, etnografie, viață socială,  
personalități, memorii*



București -2011-

*Motto*

*„Și care om se va așeza în acel sat din țări străine sau bulgar sau grec sau arbănaș sau ungur, dacă va fi om bun și-l vor plăcea pe el satul și bătrânii satului... el să aibă pace și liniște.”*

(Hrisov dat în anul 1601 de Simion Movilă, voievod al Țării Românești, satul Călinești din județul Prahova).



## PREFAȚĂ

*Prezentul volum conține, ca și cele precedente, studii și conspecte privind istoria României, etnografie, viața politică și o prezentare a personalităților din sudul Basarabiei.*

*De asemenea sunt prezentate și unele aprecieri asupra cărților scrise de autor.*

*Prezentarea mai amplă, în acest volum, ca și în primele două, a găgăuzilor, se explică prin faptul că acest mic popor, urmaș al uzilor, a obținut în cadrul Republicii Moldova, în decembrie 1994, un anumit grad de autonomie; s-a realizat astfel UTAG (Uniunea Teritorială Administrativă a Găgăuziei), ce cunoaște o dezvoltare semnificativă.*

*Majoritatea capitolelor reprezintă comunicări susținute de autor în cadrul Asociației de Istorie Comparată a Instituțiilor și a Dreptului (AICID), al cărei membru este.*

*Autorul*

## **1. PREZENTAREA VIEȚII POLITICE ROMÂNEȘTI ÎN PERIOADA 1990-2000**

Revoluția din decembrie 1989 a fost o revoltă a maselor, care după ce a reușit alungarea și arestarea dictatorului, s-a văzut în fața unui vid de conducere. Imediat s-a instalat la conducerea revoluției activiștii persecutați politic de capriciosul dictator.

Comitetul format ad-hoc a întocmit o listă a membrilor Frontului Salvării Naționale, listă de o componență eterogenă, cuprinzând diferite fragmente ale nedreptățiților și ale nemulțumiților. Ultimul de pe listă, a reușit să fie în capul listei. Andre Glücksman, care a venit la București în decembrie 1989 a spus: „Maitenant, c'est le bordel qui commence!”, profetic.

Frontul Salvării Naționale în pofida declarațiilor solemne de a nu se transforma în partid politic, a făcut-o din prima lună.

Frontul a organizat imediat o primă mineriadă împotriva partidelor istorice.

Apare apoi ciocnirea interetnică de la Târgu Mureș. Mai multe comisii nu reușesc să afle vinovații - primii agresori, detonatorii. În fața

bâlbâielilor conducerii țării, Occidentul a dat vina pe români.

În continuare, fosta nomenclatură se dovedește o pepinieră de cadre. Alături de ei apar veleitari, șmecheri, dispuși să asume interesat sau candid dezordinea momentului. Ca o reacție a luat naștere fenomenul „Piața Universității”. Puterea nu a găsit sau nu a vrut să găsească o soluționare, nevenind în întâmpinarea manifestanților și găsind o cale care va deveni cea mai neagră pată a României postdecembriste - mineriada din 11-15 iunie 1990.

În urma alegerilor s-a organizat primul Parlament, bicameral, Iliescu Ion a fost ales președinte al României, în primul mandat de 2 ani. Acesta l-a numit pe Petre Roman prim Ministru.

Guvernul Roman, pretinde a pune bazele începutului reformei economice, declarând industria „un morman de fier vechi”, prin liberalizarea haotică și pripită a prețurilor, prin descentralizarea întreprinderilor, acestea devenind autogestionate - toată acțiunea fiind sursa unor mari fraude prin înființarea întreprinderilor căpușe, conduse de apropiați ai directorilor, înmulțiți ca ciupercile.

Începe o perioadă de „tranziție”, în care toată lumea de la președinte până la cel mai modest proprietar de chioșc se afla în poziția debutantului,

încercând să înlocuiască lipsa de instrucție și experiență adecvată prin dexteritate conjuncturală, noroc, tupeu și o interpretare personală a legilor, cele vechi existând, dar practic neoperante, cele noi, în special ordonanțe ale Guvernului, fiind puține și în curs de elaborare. A început perioada „ingineriilor financiare”, termen lansat de afaceriști, ingineriile, bazându-se pe lipsa de reglementări, dar și pe hoție, fie împrumuturi din bănci, niciodată restituite, fie direct din bunurile statului.

Apare o spectaculoasă redistribuire a ocupațiilor. O parte din intelectuali devin gazetari, politicieni și mai rar întreprinzători. Însă politicienii de bază sunt foștii activiști și, mai ales, fiii acestora. O serie de medici, ingineri, scriitori și juriști se transformă în analiști politici, diplomați, militanți de partid, editori.

Țărănimea și muncitorimea se implică minimal în treburile țării. Din cauza sărăciei liderii sindicali ajung în rândul păturii foarte bogate, ocupându-se de orice în afară de problemele stricte și imediate ale celor în numele cărora se bat cu pumnii în piept, în spate acumulând averi personale.

Respectul pentru intelectualitatea de vârf, pentru elite și din vina acestora se erodează: „Fiecare membru al societății se socotește o

personalitate directoare și se năpustește împotriva oricui care ar ieși în relief. Există în rândul masei un resentiment plebeu împotriva oricărei excelențe posibile (Ortega y Gasset, Spania nevertebrată, pag. 76).

Revenim la Guvernul Roman. În septembrie 1991, o nouă mineriadă cu scopul de a-l debarca pe Roman. Ca urmare FSN se scindează: PDSR cu Ion Iliescu și PD cu Petre Roman. În locul lui Roman este numit un tehnocrat (Theodor Stolojan) să gestioneze guvernarea până la alegerile din septembrie 1992.

Se votează și se publică în M.O. 233/21 noiembrie 1991 Constituția României.

Campania pentru alegerile parlamentare și prezidențiale din 1992 s-a desfășurat relativ calm, Puterea fiind sigură de reușită. În Parlamentul ales glasul Opoziției era slab. Perioada 1992-1996 a fost o perioadă de stagnare, de lentoare în apropierea de Uniunea Europeană și NATO. S-a lansat cuponiada care a bulversat capitalurile sociale ale întreprinderilor, Adunările generale cu 1000-3000 de acționari neavând posibilitatea practică să influențeze sau să schimbe măsurile directorului. Țara s-a îndatorat la FMI, BM și BERD.

La alegerile din 1996 campania preelectorală a fost destul de calmă, Puterea părea și acum sigură

de reușită. Rezultatul alegerilor a fost un duș rece pentru PDSR.

Schimbarea nonviolentă, rotirea partidelor la guvernare a fost privită, pozitiv de către observatorii străini ca o dovadă a maturizării și acceptării jocului democratic.

În prezent însă, lupta preelectorală a luat forme aberante, interesul public fiind subminat de interese electorale.

Totul este manipulat, chiar și sondajele. Adversarul trebuie învins cu orice mijloace. Sondajele arată a superioritate a Opoziției, PDSR, care profită de situația precară a economiei românești.

Puterea actuală deși are la activul său o serie de reușite a manifestat slăbiciuni și lipsă de fermitate. Participanții la Coaliție nu numai că nu au respectat regulile jocului, dar s-au criticat în permanență între ei.

Dar problema problemelor rămâne situația economico-financiară a țării. Râvnim la nivelul apropiat de cel al țărilor din UE, dar pășim greu spre recuperarea distanței față de '89. Cum vom izbuti? Această problemă se cere rezolvată de oameni hotărâți, tenaci, experimentați, în nici un caz interesați de înavuțire.

Recuperarea românilor din exil nu a constituit o constantă a guvernului. Diaspora română

10

cuprinde un număr impresionant de oameni de valoare. Atragerea acestora în circuitul specialiștilor din țară constituie o datorie ce trebuie comparată cu aceea de protejare a patrimoniului național.

Se știe că problema restituirii proprietăților este un test pentru primirea în UE; deasemenea privatizarea IAS-urilor și a Băncilor Agricole și BCR.

Se poate aprecia că societatea actuală românească este haotică, conflictuală, cu o psihologie colectivă în curs de formare și schimbare, având o clasă politică fără stil, o clasă politică căreia îi lipsește în bună măsură sentimentul că aparține unui popor, nu unui grup.

În fapt, țara se confruntă cu o seamă de urgențe, în care nu se mai pot stabili prioritățile. Totul este prioritar și acest fapt este cea mai mare piedică în recuperarea normalității.

Care sunt căile de ieșire din confuzie, din impasul actual?

1. România, ale cărei baze le-a pus Unirea Principatelor, a fost înfăptuită cu iscusință diplomatică și sacrificii de o minoritate luminată. Este necesar ca în „momentele de criză, oamenii deosebiți să iasă în față”.

2. Pentru aceasta este necesară înlocuirea votului pe liste cu votul uninominal. Candidații

pentru Camera Deputaților să fie personalități locale sau care au originea în zona respectivă, cunoscând problemele. Candidații pentru Senat să fie recrutați din oamenii înaintați ai țării cu merite reale și larg cunoscute.

3. Trebuie promovat un puternic stat de drept, cu o profundă și reală reformă a justiției.

4. Corpul de funcționari superiori să fie independenți politic.

*Comunicare la AICID la 1 decembrie  
2000.*



## **2. ORGANIZAREA POLITICO-ADMINISTRATIVĂ A ROMÂNIEI ÎN TRECURT, PREZENT ȘI ÎN PERSPECTIVĂ**

Împărțirea țării pe județe în Țara Românească și pe ținuturi (ulterior județe) în Moldova a apărut odată cu apariția celor două state. Aceasta conduce la presupunerea că organizarea administrativă a existat încă din primele decenii ale dominației cumane. Pax cumanica, în secolul XI până la jumătatea secolului al XIII-lea, a împiedicat extinderea stăpânirii ungare dincoace de Carpați, dând posibilitatea românilor să-și creeze propriile structuri și instituții administrative. După părerea lui N. Iorga, în perioada premergătoare înființării satelor românești, existau conduceri paralele, care apoi s-au contopit. Astfel Seneslau avea reședința la Curtea de Argeș. La restaurarea bisericii domnești de la Curtea de Argeș, sub fundațiile acesteia s-au găsit vestigii ale Curții lui Seneslau Voevod. Concomitent, prințul cuman Borz avea reședința la Câmpulung Muscel (Alexandru Boldur). În Moldova, reședința cumanilor era la Târgul Putnei (astăzi dispărut, peste ruinele târgului, în secolul XV, s-a așezat satul Balotești pe râul Putna).

Județele și ducatele românești au luat un avânt extraordinar de repede ca al unei puteri ieșite de sub o comprimare îndelungată (N. Iorga, vol. III, Cap. Cumanii).

La apariția statelor românești, aparatul de stat era perfect articulat. Este de ajuns să menționăm protocolul de la Curțile domnești și însemnele puterii, ca să ne dăm seama că erau inspirate de Curtea Imperiilor asiatice și Bizantin.

Teritoriul Țării Românești era împărțit în județe (în unele acte apare și denumirea de județe; sau este o pronunție greșită sau este influență slavonă, în care sudeț înseamnă judecător, judex). Județele importante erau conduse de vornic, mai târziu ispravnic, celelalte județe erau conduse de căpitani de județ; subdiviziunile județului se numeau plăși sau ocoale, iar cele de la hotare plaiuri.

a. În Oltenia erau următoarele județe: Mehedinți Motrului; (Strehaia), Jaleș (cu sediul la Dobăcești de Jaleș, astăzi Runcu), Gilort (Târgul Bengăi, apoi Târgul Gilort, astăzi Cărbunești), Gorj, Dolj, Vâlcea, Județul de Baltă, Romanați.

b. În Muntenia: Argeș, Pădureț (pe platoul Căndești), Muscel, Dâmbovița, Prahova, Olt, Teleorman, Vlașca, Ilfov, Săcueni (o parte din populația județului fiind venită din secuime, cu

reședința la Starchiojd), Buzău, Râmnicul Sărat, Ialomița.

Județele Gilort, Jaleș, Motru, Județul de Baltă, Pădureț și Săcueni au dispărut cu timpul. Gilortul, Jaleș (cu reședința la Dobăceștii de Jaleș, astăzi Runcu) și Gorjul (sediul cnezatului lui Litovoi) au format județul Gorj.

Județele Mehedinți și Motrului s-au contopit, formând județul Mehedinți.

- Județul de Baltă și Dolj au format județul Dolj;

- Județul Săcueni a fost împărțit între județele Prahova și Buzău;

- Județul Pădureț s-a unit cu județul Muscel, numindu-se Muscel. Reședința județului Prahova a fost la Târgușor, apoi la Gherghița și Ploiești.

Reședința județului Mehedinți era la Cerneți.

În perioada Regulamentului Organic reședințele județelor Ialomița, Vlașca, Teleorman și Mehedinți s-au mutat de la Urziceni, Găești, Slatina (Mavrodin) și Cerneți la Călărași, Giurgiu, Turnu-Măgurele și Turnu-Severin.

Raialele din Țara Românească reprezentau porțiuni pe teritoriul Țării Românești, care erau administrate direct de Imperiul otoman. Ele reprezentau, deci, un teritoriu străin.

**1. Raiaua Brăila** a fost luată de turci în anul 1450. După anul 1544 s-a făcut prima stabilire a

hotarului raialei, dar acesta nu este respectat de turci. Domnitorii români Alexandrul al II-lea (1568-1677), Mihnea Turcitul (1577-1583 și 1585-1591) și mai târziu Antonie Vodă din Popești (1669-1672) cer cu insistență la Poartă stabilirea hotarului raialei Brăila.

În timpul domniei lui Antonie Vodă din Popești se stabilește hotarul de către spătarul Constantin Cantacuzino din partea română și de către turcii însoțiți de către cadii împuterniciți din Brăila.

În anul 1695 Constantin Brâncoveanu trimite din nou jalbă la turci. Se notează într-un hrisov (Ilie Corfuș, Hotarul Brăilei la 1695, București 1946): „Văleatul 1695, februarie 2, Hotarul Brăilei cu Țara Românească să se dea pe unde este, de s-au hotărât și s-au pus pivele și morile, fiind Mihai Cantacuzino vel spătar și Constantin Catichi vel clucer, din partea Măriei Sale Ioan Constantin Basarab voevod și cu un capugiu de la puternica împărăție și cu doi cadii unul din Giurgiu și altul din Dârstor și cu nazârul și cu toți agii și turcii Brăilei”.

Hotarul începe la Siret, trece pe lângă satele Vădeni, Baldovinești și Nazârul, care rămân la raia, apoi se îndreaptă spre vest, lăsând satul Romanu în raia, iar Gemenele în Țara Românească; de aici se îndreaptă spre est până la

Tudor Vladimirescu, care rămâne în raia, apoi hotarul se îndreaptă spre sud, lăsând în raia satele Siliștraru, Morotești (lângă care se află Movila Vămii), Orman (Valea Cânepii), Viziru, de unde se îndreaptă spre est până la brațul Dunărea Veche, în dreptul comunei dobrogene Pecineagu.

**2. Raiaua Giurgiu.** Dominația otomană asupra Țării Românești se intensifică spre mijlocul secolului al XVI-lea. În anul 1544 acest fapt a căpătat pentru Giurgiu o semnificație aparte, odată cu transformarea sa, a cetății și a unui întins teritoriu rural alăturat în caza (raia). Printr-un act samavolnic Imperiul otoman smulge din trupul Țării Românești, trecându-le sub jurisdicție turcească, un oraș, o cetate și un teritoriu rural important.

În articolul „O hartă a raialei Giurgiu mai puțin cunoscută”, publicat în volumul „Ilfov-File de istorie” (Buc. 1975, pag. 257-259), Maria Grigoruță dă detalii despre raiaua Giurgiu extrase din studiul hărții.

Astfel se consemnează hotarul raialei, care pornește din colțul vestic al iezerului Magherului, trece pe lângă Măgura Țiganului și urcă până în nord până la podul de peste pârâul Coșovei. Spre est hotarul este dat de Valea Coșovei, Pârâul sec, colțul nordic al iezerului Olacului până la grindul lui Văsneni. Satele românești din apropierea

hotarului raialei sunt: Cacaletți, Putineiu, Hodivoaia, Stănești (Bălănoaia), Frățești și Gostinu în nord, Găojani, Paraipanu-Siliștea Veche și Paraipanu-Siliștea Nouă - în sud-vest.

În interiorul raialei în afara orașului Giurgiu mai existau câteva sate și ciflicuri. Astfel începând cu Colțul de sud-vest existau: ciflicul lui Ali Bei, Nazârului, Bostanului, Merteș, Scânteia, ce se află plasate pe malul de nord al iezerului Magheru. Urcând spre nord pe malul vechi al Bacului sunt menționate satul Malu, ciflicul Ciohodarului, Botășanului, Ibrahim bei, Dudaș, Mârzian, Niazalul, Sali, Nafârului, Baltag, Bălănoai, satul Turbatu, ciflicul lui Iacup, Budur Haran, Emin Ali Aga, Ciadârluței. În interiorul raialei apare un singur ciflic, al Ciungului.

„În partea nordică a satului Vedea se afla Drumul Untului, pe unde treceau turcii din cazaua Giurgiu, cu untul strâns din județ” (N. Ilinca, D. Căpățână, Giurgiu, Buc., 1968).

**3. Raiaua Turnu.** Spre sfârșitul domniei lui Mircea cel Mare (1417) cetatea Turnu intră sub stăpânire turcească.

„Voievozii români Dan al II-lea în 1427, Vlad Dracul în 1445, Vlad Țepeș în 1462, Radu de la Afumați în 1521, au încercat fără succes să recucerească cetatea.

Sub dominația lui Radu Paisie, turcii întăresc din nou cetatea și împreună cu teritoriul din jur declară raia” (Ilie Oprica, ș.a. Turnu Măgurele, Buc., 1986).

În anul 1546 sub dominația lui Mircea Ciobanul s-a făcut delimitarea teritoriului raialei.

Dionisie Fotino consemnează următoare delimitare a raialei Turnu:

„... de la marginea, despărțind împrejurimea Culei de cetate de pământ, de la Traian pe uscat trece pe aproape de movilă ce este pe marginea Troianului, de acolo merge la alte două movile, tot pe marginea Troianului, de unde merge la drumul numit al Banului, drept în sus pe apa numită Hârlău și se întinde printre vii până la biserica ce era pe un sat desființat al Țării Românești.

Hotarul urma pe măgura între viile Ciupercenilor, din care jumătate rămâneau la Cule și jumătate la Țara Românească. Se întindea la marginea Drumul Vierilor până la altă măgură și iarăși până la gura Rusciucului și la măgura de la Gunoiul Dușman, tot pe drumul Banului, întins la marginea moșiei lui Pehlivan Oglu, spre Cule, care rămânea în țară, până la moara Beilicului. De pe apa Hârlăului spre Dunăre, până la moara Pașei, ce era la satul Piscul și tot pe apa Hârlăului, până se varsă în Olt, din jos de Romanați, până la gârla care se desparte de Olt sub numele de Olțișor și se

varsă în Dunăre, iar din jos la Islaz își face Dunărea hotar”.

Ilie Oprica, Marin Dumitrescu și Ion Grigorescu (Turnu Măgurele, Buc., 1986) reconstituie hotarele raialei ținând seama de localitățile actuale: „hotarul pornea de la Dunăre, urca de-a lungul Troianului, până la sud de Segarcea Deal. De aici se îndrepta spre răsărit de-a lungul Drumului Banului, până la izvorul pârâului Gârla, coborând apoi aproximativ perpendicular pe Dunăre, pe la est de Ciuperceni, atingând malurile fluviului”.

Turcii nu încetau să smulgă teritorii românești în jurul raialelor Brăila, Giurgiu și Turnu.

Actul adițional al convenției de la Akkerman (25 septembrie 1826) se stipula obligația turcilor de restituirea teritoriilor smulse de la stăpânii lor și înglobate în raialele Brăila, Giurgiu și Turnu (A. Iordache, A. Stan, Apărarea autonomiei Principatelor române, 1821-1859, Buc., 1987).

După pacea de la Adrianopol (1828), toate raialele s-au restituit Țării Românești, frontiera stabilindu-se pe talvegul Dunării.

c. – În Moldova erau următoarele ținuturi: Țețina, Cernăuți, Hotin, Suceava, Dorohoi, Herța, Neamț, Cârligătura (Târgu-Frumos), Hârlău (Botoșani), Iași, Soroca Orhei, Lăpușna, Roman, Bacău, Tecuci, Vaslui, Fălciu, Tutova (între Vaslui



și Bârlad), Bârlad, Putna, Horincea (cu reședința Horincea pe râul Horincea, astăzi Cavadinеști), Adjud, Covurlui, Olteni, Chigheci (reședința la Târgul Sărății), Tighina, Ciubărciu, Chilia, Cetatea Albă. Ținuturile erau conduse de pârcălabi. La recensământul din 1564 lipsesc Tighina, Chilia, Cetatea Albă și Ismailul, acestea trecând sub stăpânirea directă a turcilor. La Ciubărciu se mută pârcălăbia de la Cetatea Albă și funcționează până la 1595 (își exercită autoritatea asupra „satelor hănești”), când trece sub stăpânirea turcilor.

La recensământul ordonat de Petru Șchiopul, în anul 1591, nu mai apar ținuturile Adjud, Troțuș, Fălciu, Horincea, Olteni, Herța.

Ținutul Olteni s-a populat prin colonizarea unor locuitori ai Olteniei, tot așa cum o parte a satelor Rucăr și Dragoslavele s-au stabilit la Soveja. Oltenii au fondat (1438) Târgul Olteni pe Bârladul inferior, la sud de Tecuci la Lungociu. La sfârșitul secolului Târgul și ținutul au dispărut. Oltenii au pătruns și mai departe, întemeind satul Olteni pe Prut, amintind într-un act din 1609. Ținutul Putna dispare odată cu Târgul Putna; în 1503 este amintit pentru ultima oară; astăzi pe locul Târgului Putna este cornuna Bolotești pe râul Putna. Ținutul Horincea este amintit în Cronica Moldo-polonă din 1566, dar nu mai apare în catastiful lui Petru Șchiopul. Ținuturile din sudul

Moldovei s-au schimbat deseori din cauza deselor atacuri și distrugerilor provocate de tătari.

În anul 1472 se înființează 3 ținuturi pentru paza împotriva tătarilor: Hotârnicești, Codru și Grecești.

În secolul al XVIII-lea, județul Hârlău se transformă în Botoșani, județul Tutova se unește cu Bârladul și se va numi Tutova cu reședința în Bârlad. Județul Cârligătura se împarte la județele limitrofe, cea mai mare parte revenind județului Iași.

În 1777, județele Bucovinei se desprind de Moldova. În 1812 se pierde și județele din Basarabia.

În Basarabia, rușii au modificat deseori configurația și numărul județelor. Astfel, după 1856, au înființat un județ Comrat, care cuprindea localitățile pe care rușii nu le-au predat conform hărții atașate Tratatului de la Paris, permițându-și pe teren să traseze frontiera diferit, în folosul lor, față de harta atașată tratatului.

Precum am văzut, o serie de târguri și orașe au avut, atât în Moldova, cât și în Țara Românească o evoluție regresivă sau au dispărut complet.

Astfel, în Țara Românească au evoluat regresiv Târgușorul, Gherghița, Cerneți și au

dispărut complet Vicina, Soci, Orașul de Floci, Cornățelul și Mavrodin.

Soci era un târg înfloritor, față în față cu Focșani. A fost, complet distrus în timpul luptelor dintre moldoveni și munteni (în special în perioada lui Ștefan cel Mare) din secolul XV. Nu s-au găsit urme, în unele hărți apare ca oraș pe Siret, la nord de Focșani, dar din documente este acolo unde am amintit.

Mavrodin, un oraș în Teleorman, la nord de actuala Alexandria, avea un rol important până la integrarea orașului Turnu Măgurele în hotarele Țării Românești și dezvoltarea Alexandriei. Astăzi este un sat.

Orașul de Floci era la Giurgeni. Cornățelul, astăzi satul Mănăstirea pe Mostiștea, era un oraș înfloritor, comercial, locul de întâlnire a negustorilor brașoveni și localnici cu cei din sudul Dunării. Dezvoltarea Cornățelului era legată de drumul comercial spre Dristor (Silistra). De altfel, toată Țara Românească era brăzdată de drumuri comerciale. Existau drumurile care legau Sibiul și Brașovul de localitățile de pe malul Dunării: Calafat, Orlea, Celei, Islaz, Turnu Măgurele, Giurgiu, Silistra, Orașul de Floci și Brăila. Mai existau și drumuri interne specializate: al oilor, al sării, al cerei, al untului, al banului.

În Moldova, au evoluat regresiv Baia, Fălciu, Lăpușna, Târgul Ștefănești, Cotnari și Greceni (jud. Cahul), au dispărut complet: Târgul Putnei, Târgul Sărății (din Ținutul Tigheciului, Scheia (numit și Târgul bulgarilor), pe Siret, la nord de Roman, Oltenii, Mogoșești, Târgul Broaștei (pe Jijia, la nord de Iași), Șerbanca (mai sus de Ștefănești, pe Prut), Tintul (la vârful nordic al lacului Ialpug), Târgul Puțeni în Covurlui (astăzi Valea Mărului).

Târgul Putnei, un oraș important, se pare sediul prințului cuman; pe ruinele acestui oraș s-a așezat satul Balotești. Scheia, un oraș important, locuit de bulgari, a dispărut în timpul luptelor cu tătarii. Puțenii a ajuns un sat.

Mogoșești, amintit cu multe documente ca târg, a dispărut. Astăzi în județul Iași sunt trei sate cu același nume.

Cetatea Tintul, la nordul lacului Ialpug, a fost dărâmată de turci. Din pietrele cetății s-a construit târgușorul Tabac, existent astăzi în Ucraina, lângă Bolgrad.

În Moldova drumurile comerciale legau Tighina, Cetatea Albă și Chilia de Târgul Lăpușna și de aici Iași și nordul Moldovei, spre Lvov și Camenița. Un alt drum important lega Galațiul, prin Bârlad și Vaslui cu Iași și Galați, pe valea Siretului, prin Bacău, Roman, Suceava, Cernăuți.

Localizarea unor localități istorice a prezentat și mai prezintă preocuparea cercetătorilor. Este vorba de Posada, Rovine, Vicina, Licostomo, Roșcani, ș.a.

Localizarea Rovinelor este în continuare incertă; se presupune că ar fi pe Ialomița, pe Argeș, pe Jiu. Numele arată că este vorba de rovine, adică râpă mocirloasă, mlaștină. C.C. Giurescu s-a oprit la Jiu, în apropierea Craiovei. Nu există urme și nici documente. Nicolae Stoicescu demonstrează că este pe Argeș. Turcii au venit de la Turnu Măgurele, au urcat pe Olt până la Slatina și apoi spre Argeș. La 5 km de Costești se găsesc sălcii de câmpie, a fost în trecut o mlaștină.

Nici Posada nu este localizată, fiind în discuție Valea Prahovei, Valea Dâmboviței, Valea Argeșului și Țara Loviștei. Bazându-se numai pe argumente logice, C.C. Giurescu consideră că este în Țara Loviștei.

Pavel Chihaia localizează Posada pe drumul dinspre Curtea de Argeș spre Câmpulung, aici existând o colonie de sași și maghiari, Rucărul fiind în Ardeal la 1330 (Arta medievală, vol. 3, Buc., 1998, pag. 12).

Și Vicina a fost poziționată în diferite locuri, pe malul drept al Dunării între Dristor și începutul Deltei Dunării. C.C. Giurescu o plasează la Isaccea, fără explicații. Cercetând portulanul lui

Marino Sanudo, am constatat că ultimul segment al Dunării, între Isaccea și Tulcea este denumit „flume d'vicina ul' de danubio”, prin urmare este foarte posibil să fie Isaccea; C. Rezachievici pledează pentru Măcin; numai săpături arheologice ar da confirmarea acestei ipoteze. În ceea ce privește Roșcanii, localitatea unde Ioan Vodă cel Cumplit a fost învins de către turci, unele manuale de istorie, precum și Dicționarul enciclopedic ilustrat, recent apărut, arată ca fiind în apropierea orașului Cahul.

În realitate satul Roșcenii, lângă orașul Cahul nu exista, iar Roșcanii unde s-a dat lupta cu turcii, se găsește în sudul lacului Cahul, în fața orașului dobrogean Isaccea, C.C. Giurescu numește uneori lacul Cahul „iezerul Cahul”.

B.P. Hașdeu precizează că lupta s-a dat pe podișul din fața lacului Cașena, marcat pe harta lui C.C. Giurescu ca fiind un lac complet secăt la acea dată. Cercetând hărți mai detaliate am stabilit că denumirea Cașena se referă la una din „coadele” lacului Cartal, care îl leagă de lacul Cahul.

Tabăra moldovenilor era pe malul lacului Cahul pe o înălțime ce se numea Roșcanii. B.P. Hașdeu scrie că acolo era și un sat Roșcanii, care în timpul luptelor a fost distrus complet.

În ceea ce privește Licostomo vom face o prezentare mai detaliată. Chilia sau Licostomo?

Răspunsurile la această întrebare diferă de la autor la autor. Astfel, A.D. Xenopol este ferm în a considera localitățile Chilia și Lycostomo ca fiind identice. În „Istoria Românilor din Dacia Traiana”, vol. II, 1986, găsim: „Chilia și Cetatea Albă purtau nume grecești: Lycostomo și Asprocastron, moștenite de la vechile colonii elene de pe țărmurile Mării Negre” (pag. 209).

Eugen Gluck, în „Imaginea litoralului românesc pe harta lui Ichuda ben Zara, Pontica, XVII”; „Licostomo grefată pe malul sudic al brațului Chilia pare să indice o așezare mai importantă în interiorul uscatului. În ceea ce privește identitatea, există aproape un consens în a identifica Licostomo în Chilia”.

Nicolae Koslinski și Cristian Crăciunoiu în articolul „Nave românești în vremea lui Ștefan cel Mare” (M.I., anul XXI, sept. 1987) sunt fermi în afirmația lor: „Pentru înlesnirea activității negustorești, nu departe de vărsarea Dunării în mare, și la limanul Nistrului, neguțatori genovezi - în concurență cu venețienii pentru întâietatea comercială - întemeiaseră două centre de schimb (emporii comerciale) care, cu timpul, deveniseră cetăți: Lycostomion sau Licostomo (pe brațul Chilia) și Maurokastro sau Moncastro (la limanul Nistrului). Cunoscut sub numele tradiționale românești de Chilia și Cetatea Albă, cele două

cetăți aveau să devină principalele porți comerciale ale Moldovei și Țării Românești în veacul XV”.

C.C. Giurescu este prudent în a exprima punctul de vedere. Astfel, în *Istoria Românilor*”, vol. 1 la pag. 228, amintește de Chilia, fără să amintească de Licostomo; își continuau deasemenea existența în sec. XIII porturile fluviale, și anume Sulina, Chilia, Tulcea, Vicina, Măcinul, Hârșova, Cernavodă și Dârstorul. Chilia, veche cetate bizantină, era situată pe un grind mai ridicat al Deltei, în insula Chilia. De la o vreme, pentru produsele cu volum mare, cum erau grânele, s-au ridicat magazinele pe țărmul stâng al brațului Chilia, precum și adăposturi pentru paznici, hanuri și cârciumi pentru cărăușii care aduceau grânele și pieile de vită; e punctul de plecare al Chiliei Noi, pe țărmul moldovean, unde Ștefan cel Mare va ridica apoi, într-un timp extrem de scurt, cu opt sute de zidari și șaptesprezece mii de ajutoare, o cetate nouă, utilizând și materiale de construcții ale celei vechi din Deltă”.

Despre Licostomo scrie la pag. 136: „Tot așa s-a întâmplat cu numele de origine greacă al localității Lycostomo (Gura Lupului) de pe brațul Chilia, nume care a fost tradus în slavă prin Vâlcov (a lupului)”.

Însă Vâlcov este pe malul stâng al brațului Chilia, în dreptul localității Periprava, ceea ce ne



conduce la ideea situării Licostomei în preajma Peripravei.

A. Rădulescu și I. Bitoleanu în „Istoria Românilor dintre Dunăre și Marea Neagră”, Dobrogea, 1979 susțin ferm că Licostomo și Chilia sunt diferite: „Formele asupraii tătare se fac simțite între Dunărea de Jos și Mare, unde orașele comerciale ca Vicina, Licostomo, Chilia, etc. vor stagna o vreme...” (pag. 175).

La fel, P. Coteș, I. Popovici și G. Simion în „Tulcea - Ghid turistic, 1975” scriu: „La gurile Dunării și în amonte apar orașe cu o organizare economică și politică medievală, cum sunt: Licostomo, Chilia, Vicina, etc. Numele de Chilia îl datorăm împăratului bizantin Constantin Profirogenetul. În sec. XIII-XIV, Chilia ajunge o colonie Genoveză de prim ordin, cu activități piscicole însemnate, mai ales în ceea ce privește pescuitul morunului... Ultimele studii istorice stabilesc la Periprava locul cetății genoveze Licostomo”.

E. Panaghianț, în „Delta Dunării”, 1982, scrie: „Primul izvor istoric în care este menționată Chilia aparține împăratului bizantin Constantin Profirogenetul. În primele decenii ale secolului al XIV-lea până aproape de Chilia se întindea hotarul de est al Țării Românești. Alți călători care scriu despre Chilia sunt sirianul Paul din Alep, italianul

Nicola Barsi, francezul Jean Baptiste Tavernier. De la acești martori oculari aflăm că „de la Chilia până la mare sunt circa 6 mile”, în timp ce astăzi, în linie dreaptă sunt 40 de kilometri... Trecutul localității Periprava se leagă de prezența, în aceste locuri, a unei cetăți genoveze. În apropierea acestui loc se afla pe atunci gura de vărsare a brațului Chilia în Marea Neagră. Săpături arheologice efectuate în partea de sud a lacului Nebunu au scos la iveală dovezi materiale ale unor așezări din perioada bizantină (sec. XIII-XIV):”

A. Rădulescu în „Ovidiu la Portul Euxin”, 1981, pag. 144 este mai puțin categoric decât în lucrarea sa citată mai sus: „Licostomion, oraș medieval în Delta Dunării - Chilia zilelor noastre - de o mare importanță economică în sec. XIII-XIV, dată după care dispare, după toate probabilitățile din pricina înnisipărilor produse de aluviunile vărsate în mare. Chilia contemporană se pare că nu păstra întocmai locul vechiului Licostomion”.

P. Diaconu și S. Baraschi în Păcuiul lui Soare, II” pag. 152 se pronunță ferm pentru diferențierea acestor localități: „...monedele ar fi fost emise în perioada unor activități economice încă înfloritoare sub administrația genoveză la Vicina, Chilia și Licostomos”.

Oct. Iliescu în „Licostomo – tabel sinoptic al administrației genoveze la Vicina, Chilia și

Licostomo între anii 1330-1383” diferențiază net localitățile.

Se pare că părerea lui Șerban Papacostea în nota (1) la articolul „Lucruri noi despre Chilia și Cetatea Albă” din volumul „N. Iorga, Studiu asupra evului mediu românesc” 1984, exprimă punctul de vedere cel mai just și anume: „Afirmția provine din ideea eronată a identității dintre Chilia și Licostomo. Cercetări ulterioare au revenit la viziunea originală a două așezări diferite, chiar dacă foarte apropiate teritorial și legate funcțional între ele”.

Radu Șt. Ciobanu diferențiază localitățile: Licostomo, identificat cu o fostă insulă, astăzi înnisipată, - situată în fața actualului sat Periprava „și pe baza unor calcule de probabilitate stabilește populația Chiliei în sec. XIII-XIV, la 15.000 de oameni și a Licostomei la 1.000 de locuitori (Situația demografică în Deltă, Muzeul Național, VII, 1983).

C. Ciohodaru (Alexandru cel Bun, Cartea Moldovenească, 1990, Chișinău) consideră că Licostomo era pe locul actualului oraș Vâlcov: „Pe Dunăre era cunoscută Chilia, care a intrat în stăpânirea Moldovei în timpul lui Alexandru cel Bun. Alături de Licostomo (Vâlcov) și Cetatea Albă, poate fi considerat ca unul din cele mai vechi orașe din Moldova”.

În concluzie, ținând seama de faptul că în documentele genoveze și venețiene apar ambele nume, se poate stabili aproape cu certitudine că au existat două localități: una la vărsarea brațului Chilia în mare - Licostomo - în dreptul localității Periprava, vis-a-vis de Vâlcov (în Basarabia), și alta, Chilia, mai în interiorul teritoriului, la mică distanță, construită pe un teren mai propice, grindul Chilia. De asemenea se poate presupune o anumită dependență între cele două localități, Chilia dezvoltându-se în sec. al XV-lea și din punct de vedere al apărării, ambele localități fiind însă importante centre comerciale.

Astăzi, Periprava (Licostomo) este la o distanță apreciabilă de țărmul Mării Negre, din cauza aluviunilor aduse de brațul Chilia.

În zilele noastre, Canalul Musura, care marchează hotarul nostru cu Ucraina (în locul Canalului Stari Stribul, reprezentând talvegul brațului Chilia, canal luat abuziv de sovietici, în 1940) înaintază spre Sulina, astfel că în câteva decenii, pichetul grăniceresc al Ucrainei va fi în fața portului Sulina.

Revenind la județe, în secolul XIX, modificări ale configurației și numărului acestora au fost minime.

În perioada Regulamentului Organic erau următoarele județe:

- Moldova 13 județe și anume: Dorohoi, Botoșani, Baia, Neamț, Roman, Putna, Vaslui, Fălciu, Tutova, Tecuci, Covurlui;
- Țara Românească 17 județe și anume: Mehedinți, Gorj, Dolj, Vâlcea, Romanați, Argeș, Muscel, Dâmbovița, Prahova, Buzău, Râmnicu Sărat, Olt, Teleorman, Vlașca, Ilfov, Ialomița, Brăila.

În total erau 30 de județe.

Între 1856 și 1877 se adaugă 3 județe din sudul Basarabiei, pentru ca în anul 1877 să se piardă din nou. Se adaugă două județe din Dobrogea: Durostor și Caliacra.

Înainte de primul război mondial numărul județelor României erau de 34.

După 1918, în urma Marii Uniri s-au adăugat județele din:

a) Transilvania, Crișana, Banat și Maramureș, 23 și anume: Alba, Hunedoara, Sibiu, Târnava Mare, Târnava Mică, Făgăraș, Brașov, Trei Scaune, Ciuc, Odorhei, Mureș, Turda, Cluj, Someș, Năsăud, Maramureș, Satu Mare, Bihor, Arad, Timișoara, Caraș, Severin. Aceste județe cu mici modificări, corespund cu districtele și comitate existente până în anul 1918.

b) Basarabia cu 9 județe și anume: Hotin, Soroca, Orhei, Lăpușna, Tighina, Cahul, Cetatea Albă, Ismail.

c) Bucovina cu 5 județe și anume: Cernăuți, Storojineț, Rădăuți, Suceava, Câmpulung Moldovenesc.

Numărul județelor din România Mare era de 71.

În 1940, fără Basarabia, Nordul Bucovinei și Cadrilater numărul județelor României s-a redus la 58. În perioada 1940-1944, județele din nord-estul Transilvaniei au fost date Ungariei (Diktatul de la Viena), iar în 1944 au fost redat României.

Deci 58 este numărul județelor la care ne vom referi în continuare ca punct de plecare.

În perioada comunistă s-a trecut la reorganizarea administrativă a României după modelul sovietic, cu regiuni și raioane. O serie de orașe au regresat, transformându-se în localități rurale: Mihăileni, Vama, Ocna Sibiului, Plenița, Cudalbi, Ion Corvin. Au apărut orașe noi: Onești, Victoria, Stei (Dr. Petru-Groza), Rovinari, Nucet. Constatându-se că sistemul de organizare în regiuni și raioane îndepărtează centrele de decizie (reședințele de regiuni) de problemele comunelor și satelor țării, în anul 1968, se trece din nou la organizarea pe județe.

Dar, în loc să se reia numărul și configurația județelor din 1940, adică 58, s-au stabilit, din motive greu de înțeles, 40 de județe plus municipiul București, care conținea și Sectorul

agricol Ilfov. Ulterior acesta s-a transformat în județ, astfel că în prezent avem 41 de județe și aglomerația urbană București. Nu s-a ținut seama de tradiții transmise din generație în generație, de concepții, obiceiuri, relații, obișnuințe ale modului de viață și de muncă al populației, de căile de comunicații create în decursul timpului.

Împărțirea administrativă a țării a omis o serie de județe de veche tradiție, sărăcind harta țării de nume celebre din istoria noastră.

**Județul Romanați** este unul din cele mai vechi județe din România, amintit în Diploma Cavalerilor Ioaniți din anul 1247 și purtând numele de Romanați în amintirea stăpânirii romane, prelungită aici până la sfârșitul sec. al VI-lea. Implicat în numeroase evenimente din viața politică a Țării Românești, obârșia familiei lui Matei Basarab, și curte a lui Mihai Viteazul, județul unde s-a aprins Revoluția din 1848 din Țara Românească - județul acesta trebuie să-și continue și astăzi glorioasa sa existență.

**Județul Vlașca** (în prezent Giurgiu) este singurul județ din România care a purtat cel de-al doilea nume al românilor – vlahii. Vlașca și Codrii Vlăsiei au reprezentat leagănul și adăpostul românilor din câmpie, în Evul Mediu timpuriu și mijlociu. Popoarele migratoare au evitat pădurile și s-au perindat numai pe căile bătătorite de

predecesorii lor. Nu este permis să dăm uitării acest județ, căci ne pierdem identitatea națională.

**Județul Muscel**, cu capitala la Câmpulung Muscel, cu a sa biserică catolică purtând o inscripție din 1290, capitală de țară în primele decenii ale Țării Românești, puternic centru cultural în istoria modernă a țării, trebuie să-și ocupe locul meritat pe harta țării.

**Județul Râmnicu Sărat**, județ încărcat de istorie, poarta de intrare a tătarilor în țara noastră, păzită cu atâtea sacrificii în decurs de secole. Județ de margine, având căpitani și călărași de margine, Râmnicu Sărat trebuie să capete și în prezent identitate proprie.

**Județul Covurlui**, care priu numele său cuman amintește de formațiunile prestatale din sudul Moldovei, trebuie să înlocuiască actuala denurnire de Galați, măcar numai și pentru a marca pe aceste meleaguri continuitatea neamului.

**Județul Tutova**, cu capitala Bârlad, unul din cele mai vechi orașe ale țării, amintit în Diplomele Haliciene, ca și în cronicile vechi rusești, vad important pe drumul ce lega schela Galați de Iași, Suceava și mai departe de Polonia, oraș cu însemnate tradiții culturale (Academia literară în timpul retragerii țării în Moldova) trebuie să devină reședință de județ - și anume Tutova.



**Județul Fălciu**, cu capitala la Huși, unul din cele mai vechi orașe episcopale ale Moldovei. Județul Fălciu a avut importante funcții de apărare în Evul Mediu, târgul Fălciu fiind sediul unui mare căpitan de margine, care supraveghea mișcările tătarilor din Bugeac și Crimeea. Apariția județului Fălciu pe harta țării ar ține trează memoria Țării de Jos a Moldovei medievale.

**Județul Roman**, cu capitala în orașul Roman, menționat în „lista orașelor”, alcătuită de cronicarii ruși în anii 1388-1391. Cronicarul Bonfinius a considerat că Romanul a fost fondat de romani, numindu-l „Forum Romanorum”. Alexandru cel Bun a înființat Episcopia Romanului unde a păstorit, în sec. XIX, episcopul cărturar Melchisedec. Nici acest județ nu poate lipsi de pe harta țării.

**Județul Rădăuți**, cu ale sale monumente - mărturii ale începutului Moldovei - cu mănăstirile de la Putna, Sucevița și Solca, cu biserica domnească Bogdana din Rădăuți, unde odihnesc primii ctitori ai voievodatului Moldovei, cu orașul Siret, sediu al primei episcopii catolice și al primei episcopii ortodoxe din Moldova, trebuie să reînființeze din motive de justiție istorică.

**Județul Lugoj**, cuprinzând două orașe mari, Lugoj și Caransebeș, cu vechi tradiții culturale românești, orașe episcopale greco-catolic și

ortodox - orașe care au ținut sus steagul românismului în Banat împotriva vicisitudinilor, trebuie neapărat să-și reia locul pe harta țării.

Cu aceste județe noi, harta administrativă a țării va conține într-o mai mare măsură manifestul latent al trecutului asupra prezentului și viitorului.

Tot atât de importante și de încărcate de istorie sunt și Câmpulung Moldovenesc, Baia (Fălticeni), Dorohoi, Tecuci, Someș, Turda, Târnava Mică (Blaj), Târnava Mare (Sighișoara), Făgăraș și Odorhei.

După revoluția din 1989, organizațiile înglobate în Liga județelor abuziv desființate au militat pentru reînființarea județelor desființate. CDR, avându-i consilieri pe Ion Iordan, specialist în domeniul geografiei economice și umane și Valeria Alexandrescu, a propus un proiect de Lege privind organizarea administrativă teritorială a Țării, introdusă în Parlament cu nr. 257.

În acest proiect nu apar județele Baia, Tecuci și Târnava Mare, deci propune numai 55 de județe și Municipiul București. S-au propus 279 orașe (față de 260 existente în 1993; 69 de municipii față de 56 existente în 1993, 4068 comune față de 2668 existente în 1993). 16 localități rurale cu o populație mai mare de 8500 de locuitori sunt propuse a deveni orașe. S-au mai propus schimbări de denumiri ca 1 Mai, 23 August, 30 Decembrie, 6  
38

Martie, Ștefan Gheorghiu, Petru Groza, Oțelul Roșu, etc.

În urma observațiilor la această propunere s-au mai adăugat județele Tecuci și Târnava Mare, iar Municipiului București i s-a propus denumirea de Districtul București.

**Județul Baia** a rămas singurul județ din 1940 pentru care nu s-a propus reînființarea. Au apărut două județe noi, în plus față de 1940: Baia Mare și Călărași, astfel că numărul județelor a ajuns 59 și Districtul București. Numărul orașelor 279, față de 262 în prezent; al municipiilor 78 și al comunelor 4.050 față de 2.686 existente. Localitățile urbane și rurale, în care se practică unele activități sau manifestări deosebite li se poate atribui calitatea de centre balneare, climatice, balneoclimatice, turistice, artizanale, etnofolclorice.

Localitățile din jurul orașelor pot deveni suburbane, însă fără administrație proprie, ci înglobate în oraș, în situația de cartiere periferice.

Apropierea reședințelor de județ de populația acestora va avea efecte pozitive în dezvoltarea localităților, în ameliorarea comunicațiilor, în desfășurarea produselor agricultorilor, în activitatea culturală. Dăm ca exemplu Cetatea Sucidava din Celei, acesta fiind astăzi un cartier al orașului Corabia. Ar putea deveni un punct turistic important, dacă ar avea un mijloc de transport

(tramvai), un motel și mai ales un telefon și centrul de decizie, reședința de județ, ușor accesibil. Sediul județului la Slatina este excentric, greu accesibil, nu are legături CF rapide, obligă rămânerea unei nopți la Slatina, pentru obținerea unei aprobări, etc. Mutarea reședinței la Caracal ar facilita contacte rapide cu factorii decidenți de la județ. Problema se pune identic pentru multe localități din țară.

În altă ordine de idei, comuna Săbăoani, propusă a trece în rândul orașelor, este locuită de ceangăi români, ca toate satele de ceangăi din jurul Romanului și Bacăului. Dumitru Marinaș, istoric și filolog ceangău, a arătat (Originea ceangăilor din Moldova) că unii ceangăi sunt secui, de ex.: în valea Trotușului și alții sunt români, acei din jurul Romanului și al Bacăului. Cu toate acestea, în anul 1945, când s-a înființat Regiunea Autonomă Maghiară, un grup de etnografi de la Sfântu Gheorghe s-au deplasat în zona ceangăilor români pentru a stabili legăturile etnice. Spre surprinderea lor ceangăii din zonă, nu înțelegeau deloc maghiara. „I-au desnaționalizat românii” au clamat etnografii și au înființat școli, un Institut universitar de institutori la Bacău, au trimis învățători din secuime. Totul a fost în zadar, românii au refuzat să învețe școala în limba maghiară. Un intelectual localnic s-a exprimat:

maghiarilor, în satele ceangăilor români s-a instalat o frigiditate față de maghiari, pe care doar timpul o va putea vindeca” (A. Martin).

O altă problemă teritorială este legată de hotarul pe Dunăre dintre România și Iugoslavia și Bulgaria; modificările morfologice din albia Dunării au modificat și talvegul Dunării cu cca 50 de insule (din care 28 pe teritoriul Bulgariei) însumând 5500 ha de teren, de o frumusețe stranie, ar trebui să treacă în administrarea României, dar nici o autoritate din România nu se ocupă de această problemă, nici pentru insulele din teritoriul României, nici cele de pe teritoriul Bulgariei. Bulgaria consimte să le cedeze, dar cere despăgubiri.

Revenind la județe, remarcăm că nici Parlamentul actual nu se ocupă de reînființarea județelor.

Mulți cetățeni ai țării au distanțe mari până la Primărie, Oficiul poștal, școală, dispensar, etc., sunt marginalizați, lipsiți de cele mai elementare facilități oferite de civilizația secolului XX.

Se cer măsuri urgente și hotărâte pentru a asigura acestor cetățeni ai țării un minimum de condiții civilizate de viață.

„Reparația” unor repere istorice și geografice de tradiție ale României, necesitatea de realizare a unor structuri administrativ-teritoriale care să

contribuie la găsirea pârghiilor de prosperitate social-economică în etapa actuală, să creeze cadrul teritorial de progres economic și social, prin care să se impună, cu toată fermitatea, respectarea strictă a normelor legate de gospodăria locală de administrare a bugetelor locale și a investițiilor, de revizuire a aparatului funcționăresc.

În cele ce urmează se arată reformele administrative care s-au luat după 1938, ultima propusă în 2008-2009 (vezi anexată harta).

**1938**

**România Mare (după Legea din 1926, după recensământul din 1930 și după Legea din 1936)**

**Ținuturi - 10**

**Județe - 71**

**(56 în actualul teritoriu)**

**Plăși - 429**

**Orașe - 179**

**Comune - 4314**

**Sate - 15.981**

**1952**

**România postbelică**

**Regiuni - 16 și 1 oraș republican**

**Raioane - 198**

**Orașe - 171**

**Comune - 4.314**

**Sate - 15.221**

**1966**

**Regiuni** - 16 și 1 oraș republican cu regim de regiune

**Raioane** - 150

**Orașe** - 181

**Comune** - 4.259

**Sate** - 15.020

**1968**

**Județe** - 39 și 1 oraș cu regim de județ

**Orașe** - 189

**Comune** - 2.706 (144 suburbane)

**Sate** - 13. 149

**1981**

**Județe** - 40 și 1 oraș asimilat județului

**Orașe** - 236 (din care 56 municipii)

**Comune** - 2.705 (din care 135 suburbane)

**Sate** - 13. 124

**1990**

**Județe** - 40 și 1 oraș asimilat județului

**Orașe** - 260 (din care 56 municipii)

**Comune** - 2.688

**Sate** - (nu există date oficiale)

**2007-2008**

**8 regiuni de dezvoltare (fără statut administrativ)**

**Județe** - 41 și 1 oraș asimilat județului

**Orașe** - 320 (din care 103 municipii)

**Comune** - 2.854

**Sate** - 12.996 (inclusiv localitățile componente și satele aparținătoare orașelor)

**Propuneri 2008-2009**

**8 regiuni istorico-geografice (fără organisme de conducere administrativă)**

**județe** - 48 (inclusiv Districtul București sau  
Aria

Metropolitană București)

**Orașe** - 369 (din care 103 municipii)

**Comune** - 2.994 (din care 112 suburbane)

**Sate** - 14.996

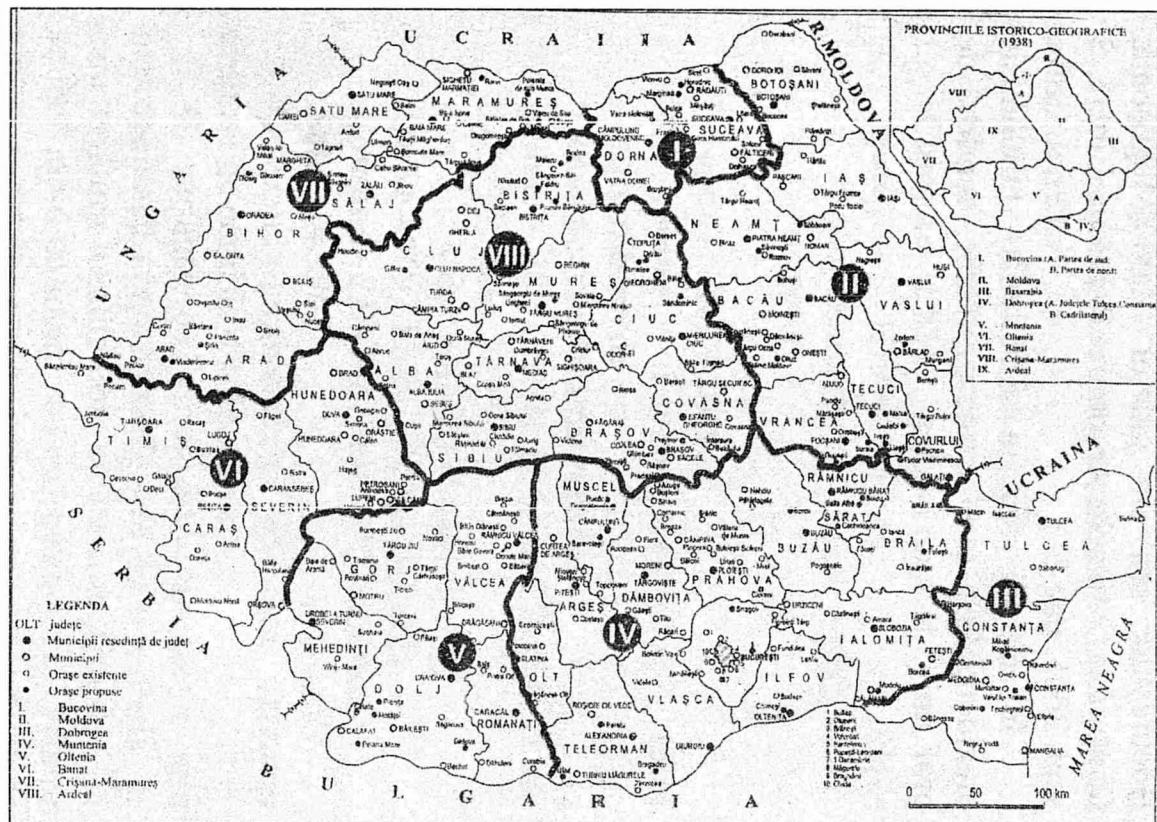
Guvernul tergiversează aplicarea variantei propusă de comisie din lipsă de timp.

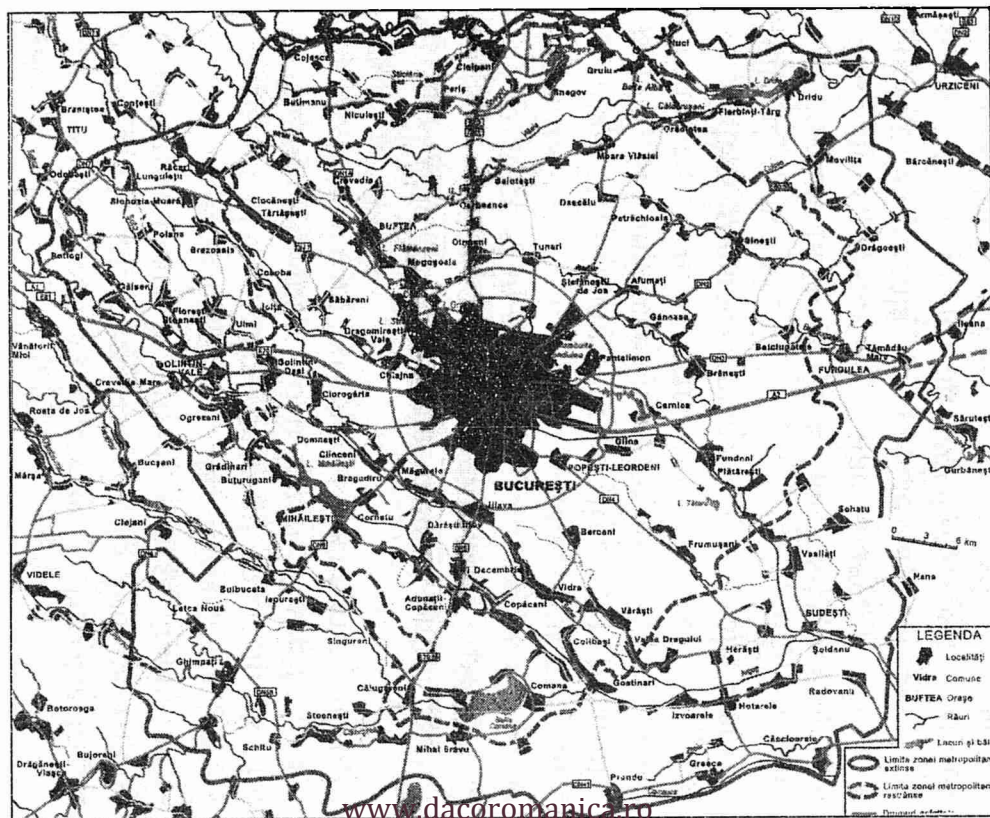
O variantă de viitor preconizează o arie metropolitană (vezi harta 2) gen Marele Paris, în care legătura localităților cu centrul București să se facă rapid cu metro sau cu automotoare. Printre multe avantaje comerciale și economice, s-ar realiza și legătura unor cartiere noi de la periferia



Bucureștilor sau din județul Ilfov (Mogoșoaia, Ciorogârla. Mihaela Antoniu, România Liberă, 3 sept. 2005, pag 21).

În ultimii ani, a funcționat o Comisie prezidențială pentru aceste probleme, condusă de prof. univ. dr. Ioan Iordan.





## Harta 2

### **3. ISTORICUL ORGANIZĂRII STATELOR ROMÂNEȘTI**

Istoricii noștri cu excepția lui Nicolae Iorga, trec cu ușurință peste istoria de 200 de ani de dominație cumană în țările românești, tratând în 1-2 pagini această importantă perioadă a istoriei noastre. Chiar istoricii care au tratat în detaliu problema cumanilor (Ioan Ferent, Petre Diaconu, Victor Spinei) nu au stabilit locul cumanilor în istoria românilor.

Nicolae Iorga, acela care a intuit genial existența organizațiilor românești pe văile subcarpatice și în păduri numind „romanii” aceste organizații, a intuit de asemenea aportul cumanilor ca fiind o componentă în formarea poporului român și un accelerator politic în formarea primelor state românești, denumind acest fenomen „o sinteză româno-cumană” și „o colaborațiune română-cumană”.

Precum în Bulgaria, turanicii s-au contopit cu populația băstinașă traco-slavă, dându-le organizarea statală și numele, așa și în țările românești, cumanii au colaborat cu vârfurile organizațiilor rurale românești, dându-le organizarea prestatală și statală, amestecându-se cu

românii preluându-le și limba, fără măcar să păstreze numele țării - Cumania - ca în cazul Bulgariei.

Istoricii noștri, studiind documentele evului mediu timpuriu și mijlociu, s-au concentrat asupra găsirii elementului și numelui de vlah sau black, în acele documente. Dacă admitem că ceea ce se numește Cumania este de fapt un stat româno-cuman, începînd cu primele decenii ale secolului XII-lea, atunci istoria scrisă a poporului român, începe cu 200 de ani mai devreme. Numeroase documente ungurești, bizantine, bretone, normande, burgunde, venețiene, din Haynaut și papale se ocupă de Cumania, dar Cumania înseamnă șefi cumani și popor româno-cuman. Despre români se scrie foarte puțin pentru că în istoria vremii se consemnau numai popoarele dominatoare și, în special, șefii, conducătorii acestora.

Cunoașterea și înțelegerea relațiilor care s-au stabilit între populația băstinașă și migratori este insuficient relatată în izvoarele scrise, arătându-se exclusiv populațiile migratoare și neglijând pe autohtoni sau presupunând ca ceva de la sine înțeles existența acestora (K. Horedt, Autohtoni și migratori, M.I., nr. 8, 1971).

Documentele privind Cumania nord-dunăreană trebuie studiate ca documente privind

un stat al românilor și cumanilor, chiar mai mult un stat al românilor și cu numele cuman. Gheorghe Șincai a tratat istoria românilor împreună cu aceea a popoarelor dominatoare, intitulându-și opera „Hronica românilor și a mai multor neamuri, întrucât au fost așa de amestecate cu românii, cât lucrarea, întâmplările și faptele unora fără de a altora nu se pot scrie pe înțeles”, „drept pentru care nu numai bulgarii au bătut pe greci, ci doară mai mult și mai adeseori i-au bătut românii sub numele bulgarilor, al cumanilor și al paținachilor” (Gh. Șincai, Hronica).

Nicolae Iorga afirmă că lucrarea lui Șincai „este o operă din cele mai bogate, din cele mai muncite, din cele mai cinstite ce se pot închipui”. Dintre toate popoarele migratoare doar slavii au conviețuit cu daco-românii un timp atât de lung precum cumanii.

Nu se poate concepe existența paralelă, timp de 200 de ani, pe același teritoriu, a două popoare fără ca acestea să nu se amestece, mai ales că unul din popoare a dispărut din istorie pe acest teritoriu. Cel puțin la nivel de conducători al românilor – cnezii și voievozii s-au înrudit prin căsătorii și s-au amestecat cu cumanii. Se cunosc nume de femei cumane care s-au căsătorit cu nobili francezi, cu regi unguri, cu țari bulgari, este logic ca și conducătorii românilor să se fi căsătorit cu femei

50



cumane. Contopirea conducerii cumane cu conducerea română și afirmarea statelor românești perfect articulate din primul moment a fost un proces continuu. De aceea, nici nu prezintă interes originea etnică a lui Basarab cel mare, cel ce poartă un nume cuman, poate fi româno-cuman sau român, important este că statul creat care a preluat organizarea și fastul imperial de la regii cumani este un stat românesc de sine stătător, având o armată bine pusă la punct și relații diplomatice cu alte state, în special cu unii vecini.

Vom arăta, pe scurt, istoria cumanilor din România, oprindu-ne la evenimentele, în care sunt amintiți, explicit sau implicit, românii.

Cumanii apar în ținuturile carpato-dunărene în anul 1057, stabilindu-se definitiv între anii 1065-1078, ocupând locul uzilor, care trec Dunărea în Paristrion.

În anul 1150 cumanii au atacat cetatea Dinogetia, devastând-o. Împăratul bizantin Manuel I a rezistat cumanilor, Ioan Kinamos scrie și de o expediție a lui Manuel I peste Dunăre, la Zimnicea unde armata de români și de cumani era condusă de „Prințul Lazăr”, cuman creștinat. În anul 1166, în timpul domniei lui Manuel I Comnenul, armatele bizantine, conduse de Leon Vatatzes, au traversat câmpia română, pentru a se îndrepta asupra regatului maghiar. În această acțiune

bizantinii au fost ajutați de cumani și de români (colonii de demult ai celor din Italia – Ioan Kinamos, VI, 3, pag. 259).

Constantin Manases (?-1173) a scris un Cronograf, în care tratează istoria imperiului roman până la moartea lui Nicheforus Botaneiatos (1081). Când se referă la victoria lui Manuel I Comnenul asupra maghiarilor, el scrie despre maghiari: „sălășluște neamul acesta dincolo de Istru cel învolburat. Este depărtat de împărăția noastră; un popor covârșind în mulțime nisipul, mai presus decât dacii (românii) și gepizii (cumanii) în privința curajului”.

Între anii 1165 și 1176, se stabilesc relații bune între Imperiul Bizantin și cumanii din Câmpia Dunării. În anul 1176, cumanii trimit un detașament în armata bizantină în luptele purtate cu turcii seldgiucizi din Asia Mică.

În anul 1185, Isaac Anghelos a făcut mai multe expediții împotriva lui Petru și Asan. În prima expediție Petru și Asan sunt nevoiți să se retragă peste Dunăre, la vecinii lor români și cumani din Câmpia Munteană, cu care se întorc în sudul Dunării (1185). Asan, în înțelegere cu cumanii înrolează o mulțime de aliați, în primul rând români. Este perioada în care colaborațiunea româno-cumană este realizată. Acum are loc și puternica influență slavo-bulgară în închegarea



instituțiilor românești. În întreaga arie carpato-danubiană procesul de formare a statelor medievale sintetizează trei elemente fundamentale: autohtonii români, dominatorii cumani și influența slavo-bizantină (N. Iorga).

În anul 1199, Ioniță Caloianul (1197-1207) în lupta sa cu Imperiul Bizantin este ajutat de cumanii și valahii din nordul Dunării. Ulterior, Ioniță Caloianul a fost ajutat de aceștia și împotriva Imperiului Latin. În anul 1205, cumanii îl prind pe Balduin I și îl aduc la Târnovo, unde a fost înțemnițat.

Grosul armatei cumane îl reprezintă românii, lucru ce reiese din „Cronica germană” atribuită lui Ansbertus, relatând trecerea cruciaților lui Frederic Barbarosa prin Peninsula Balcanică. În anul 1204 amintește de „acel vlah Ioniță” (Blachis ille Iohanitius) care avea pe lângă el „vlahi, cumani și alții” (Blacis et Commanis et allis). Vlahii fiind primii notați, ponderea lor numerică este cea mai mare.

Cronicarul francez Robert de Clary (cavaler sărac din Amiens), participant la Cruciada a IV-a, în cronica sa „La conquete de Constantinopole” (1207) scrie: „Comandantul cruciat Pierre de Bracheux a fost în tabăra vlahilor și a stat de vorbă cu Ioniță și cu fruntașii din tabăra lui (les haus hommes de Blackie). Dialogul:

Vlahii: - „Ne minunăm mult de buna voastră cavalerie și ne minunăm mult că ați venit în țara aceasta, voi care sunteți din țări atât de îndepărtate. N-aveți destul pământ în țara voastră?

Pierre: „N-ați auzit cum a fost distrusă Troia și din vina cui?

- Ba da, răspunseră vlahii și cumanii, am auzit vorbindu-se, dar e mult de atunci.

Pierre: Ba, Troia a fost a strămoșilor noștri”. (Gh. Brătianu, *Tradiție istorică despre întemeierea statelor românești*, Buc. 1980). (Notăm că francezii se considerau strămoșii Troiei, Paris fiind întemeietorul Parisului. De fapt își trage numele de la Parisii, un trib celtic).

Tot el a scris că unul din răzvrătiți a fugit într-o țară, care se numește Vlahia, pe care împăratul Isaac nu o stăpânea (si s'en alla li uns an one terre que on appelle Blackie, chis avoit non Kyrsac).

Soția lui Ioniță era cumană, fiica unuia din șefii cumani nord-dunăreni. Urașul lui Ioniță Caloianul, Boril (1207-1218), a luat de soție o cumană, văduva unchiului său Ioniță.

În anii 1211-1212 cavalerii teutoni au primit permisiunea de la regele apostolic Andrei al II-lea de a ocupa Cumania, iar Ordinul dominicanilor, prin Paulus Hungaru, și-a propus convertirea cumanilor la catolicism (1216).

Între anii 1222-1225, prin acte emise de regii unguri, Ordinului teutonilor i se acordă extinderea în Cumania dincolo de munții înzăpeziți (ultra montes nivium partem contulit Cumania), adică în estul și sudul Carpaților.

În anul 1227 se emite actul papal de înființare a episcopiei cumane; actul preciza că autoritatea papală se exercită în Cumania și Brodnic, înțelegând prin acest teritoriu partea răsăriteană a Moldovei.

Printr-un decret, emis în anul 1229, Papa Grigore IX decide trecerea episcopiei cumanilor sub conducerea directă a Sfântului Scaun.

În anul 1230, Ioan Asan II (1218-1241) în bătălia de la Clocotnița a avut și efective cumano-române.

După lupta de la Vidin (din 1233), regii unguri și-au adăugat la titluri și pe acela de rex Cumaniae, fără a stăpâni vreodată efectiv Cumania (Țara Românească, la răsărit de Olt și Moldova). În anul 1234 Papa Grigore al IX-lea îi scrie regelui Bela IV că în Episcopatul cumanilor sunt niște popoare numite vlahi, care se socotesc creștini, nu primesc tainele bisericești de la episcopul cumanilor, ci de la pseudo-episcopi ce țin de ritul grecesc.

În anii 1230-1240, șefii cumanilor din țările române intră în relații matrimoniale cu prinți

occidentali. Astfel în anul 1239, Guillaume, fiul lui Geoffrey de Mery și Baudouin de Haynaut luară de soții pe câte o fată a comandantului cuman Sorenus. Nariot de Toucey luă de soție pe fiica celui mai mare rege al cumanilor, Ionas. Phillipe de Musket, poet francez din prima jumătate a secolului al XIII-lea, în „Historia regum Francorum” scrie: „una din ficele lui Henric de Angs (Haynaut) a fost măritată cu Iohanas, regele blasilor și al cumanilor (Iohanius Sires et des Comins) (Popa Lisseanu, Izvoarele istoriei românești, 111, 1934, pag. 26-27).

În marea invazie a mongolilor, din anul 1241 regiunea Deșt-i-Kîpciak din Bugeac până la Volga a intrat în posesiunea directă a mongolilor. Aici a luat naștere Hoarda de Aur. Țările române erau tributare tătarilor, ca și Bulgaria, Haliciul și Rusia.

Phillipe de Musket (op. cit. pag. 26-27) relatează că tătarii bătuți de regii din țara blasilor au avut pierderi mari: „Des Tartares revient noviele/Ki partot le monde fu biele/Que li rois de la tiere as Blas/Les ont descomfis a un pas” (versul 30959).

Conviețuirea româno-cumană a continuat câteva decenii și după invazia mongolă din 1241, căci grupuri de cumani au rămas în nordul Dunării.

În 1285, cumanii din teritoriul românesc s-au împrăștiat: cea mai mare parte a lor era asimilată

cu populația autohtonă, împrumutându-i acesteia un număr important de toponime și cuvinte. Prin consultarea Codexului cuman se constată că o bună parte din cuvintele considerate turcești (osmanlii) din limba noastră sunt cumane; o altă parte a cumanilor s-a deplasat spre Dunăre, instalându-se în statul oguzilor de la Caverna; o a treia parte s-a mutat în Ungaria, în regiunea de vărsare a Mureșului în Tisa; acești cumani se mențin și în secolele XV, XVI și chiar mai târziu.

A patra parte a cumanilor din Țările Române s-au amestecat cu tătarii și s-au stabilit în Crimeea. În Crimeea limba cumană s-a vorbit până târziu și este de fapt baza limbii tătarilor crimeeni. A fost folosită de hanii tătari într-o anumită perioadă și în cancelaria Hoardei de Aur.

La 1247, existau cnezate și voievodate românești, deci ele au fost organizate cu mult timp înainte, aristocrația locală înrudindu-se cu regii cumani din Țările Române.

Toponimul Cumania s-a menținut și după constituirea Hoardei de Aur, desemnând regiunea deținută anterior de cumanii din Țările românești.

Înainte de năvălirea tătarilor conducătorul cumanilor din Cumania (Țara Românească și sudul Moldovei) se intitula rege, de exemplu, Ionaș a cărui fiică s-a căsătorit cu cavalerul cruciat Nariot de Toucey, înrudit cu regele Franței.

Elisabeta, soția lui Ștefan al II-lea al Ungariei, mama lui Ladislau Cumanul (1272-1290) a fost cumană.

În fruntea imperiului bulgar ajunge cumantul Terter, punând bazele dinastiei Terterizilor (1279-1322). Balic, de origine cumană, de religie ortodoxă organizează Țara Carvuna, în anul 1346.

Demnitatea de han era ereditară la cumani, transmițându-se de la frate la nepoți.

Este foarte posibil ca sistemul succesoral în Țările Române, jumătate ereditar, jumătate electiv, care prevedea că oricare din urmașii domnitorului poate urma la domnie, dacă este „os de domn”, să fie o moștenire nefericită a sistemului succesoral cuman.

Cumanii au împiedicat extinderea stăpânirii ungare dincoace de Carpați, dând populației locale posibilitatea de a-și crea propriile structuri și instituții statale. Faptul că încă de la primele documente ale cancelariilor munteană și moldoveană aparatul de stat apare perfect articulat, înseamnă că ele au început să se constituie încă din perioada dominației cumane. O geneză a unui stat cu toate formele de autoritate, împărțirea administrativă, armată, organizarea cancelariilor domnești nu poate fi explicată decât prin suprapunerea peste organizațiile cneziale și voievodale a unui sistem împrumutat, existent de

mai mult timp. Cumanii erau evoluți. Pentru a da o regină unui stat de o înaintată cultură, pentru a ajunge la punerea în scris a limbii lor în Codex Cumanicus a trebuit ca seminția cumanilor să se fi împărțit larg de civilizația occidentală a timpului (Iorga).

Femeile cumane erau foarte frumoase. Cumanii cumpărau cantități mari de stofe, mătăsuri și bijuterii pentru aristocrația cumană. Ionas, regele românilor și al cumanilor (Iohanes Sires des Blas et Comins, după afirmația lui Phillipe de Musket, contemporan cu Ionas) era căsătorit cu una din fiicele lui Henric de Angs (Heinault). Fiica lor s-a măritat în anul 1239, cu Nariot de Toucey, regent al Imperiului Latin de Răsărit, în perioada 1238-1241.

La năvălirea tătarilor, Ionas s-a retras la Constantinopol, la fiica sa. A murit în același an și a fost înmormântat la Constantinopol. Soldații francezi ai Imperiului Latin priveau cu uimire ceremonialul înmormântării lui Ionas. Trupul lui, acoperit cu veșminte bogate, arme și multe podoabe este purtat până la un mormânt construit din pământ, sub forma unei movile. În camera mortuară de sub movilă, în stânga și în dreapta lui Ionas, câte opt soldați își pun capăt zilelor, de bunăvoie. Apoi intrarea este astupată pentru totdeauna.

Deci între 1230-1241, am avut primul rege al românilor (și al cumanilor) cunoscut prin documente. De fapt a fost ultimul rege româno-cuman, dar primul nominalizat ca atare, expres și direct.

Cumanii au dat un impuls românilor către alcătuirea domniei, care de la Borciu cumantul a trecut la Seneslau și ai lui Basarab cel cu nume cumant.

Dominatorii cumani din România aveau trei centre: la Câmpulung, altul pe Milcov. Borz la Câmpulung (A. Boldur, Istoria Basarabiei, ed. 1992, paf. 27), și al treilea al Ialomiței.

A.A. Bolșakov-Ghimpu, un cercetător al acestei epoci consideră că „în Muntenia se găsesc două formații: Cumania (toată Țara Românească, afară de Voievodatul lui Seneslau) și Țara Românească a lui Seneslau.

Cumania în ultimii ani a fost condusă de Kuten. După 1241, regatul cumant al lui Kuten este condus de tătarul Berindei (A.A. Bolșakov-Ghimpu, Cronica Țării Moldovei, 1970, Buc.). Aici la această organizație intra și Sudul Basarabiei, cunoscut ca „părțile tătărești”. Mircea cel Bătrân le-a cedat Moldovei, lui Alexandru cel Bun și fac parte din Moldova.

Analizând numele boierilor și al țăranilor din Țara Românească și Moldova, care apar în primele



acte ale cancelariilor domnești, se constată un număr important de nume cumane: Tocsaba, Talaba, Tacaba, Caraba, Cara, Cârlan, Coman, Bostan, Calciu ș.a.

Dicționarul etimologic al lui Cihac arată că 1/5 din cuvintele limbii române sunt turcice; dar au o circulație redusă. Se pot forma fraze întregi cu cuvinte latine, dar nici o propoziție cu cuvinte exclusiv turcice sau slave.

Deasemenea un număr important de toponime și de hidronime sunt cumane: Comana, Boian, Cahul, Ialpug, Călmățui, Oituz, Uzun, Teleorman, Deliorman, Caracal, Celei, Bărcăuți, Bărcănești, Covurlui, Bahlui, Vaslui, Borcea, Panciu, Bărgan, Burnaz, Caraiman, Cozia, Desnățui, Urlui, Suhurlui ș.a. Unele zone au o densitate mare de hidronime cumane, de ex.: Călmățui, Urlui și Teleorman în jud. Teleorman. Călmățui, Suhurlui și Covurlui în jud. Galați, acestea fiind zone certe de locuire cumană.

Dacă ne punem întrebarea: De ce au preluat cumanii limba română?

Răspunsul este: pentru aceleași motive pentru care bulgarii au preluat limba slavă. În cazul cumanilor, aceștia aveau o cultură mai redusă față de cultura autohtonilor care, așezați la hotarul Imperiului Bizantin, aveau o cultură mai avansată.

Pentru aceleași motive nici slavii din Țările românești nu i-au slavizat pe românii autohtoni.

Dacă ne punem întrebarea: De ce cumanii și nu alți migratori s-au amestecat cu românii?

Răspunsul ar putea fi:

1) Cumanii au locuit timp îndelungat în Țările Românești;

2) Cumanii au fost în număr mare, dacă au reușit să-i alunge pe uzi peste Dunăre. Dar uzii erau în număr de 600.000, după informațiile date de cronicile bizantine; evident acest număr este exagerat, dar el arată că bizantinii au fost impresionați de numărul mare al uzilor, care au traversat Dunărea.

3) Românii și cumanii au participat împreună la lupte, timp de 200 de ani.

Dacă ne punem întrebarea „de ce turcii nu au transformat în pașalâcuri primele state românești?” am putea găsi mai multe răspunsuri.

Un prim răspuns ar fi că statele românești nu făceau parte din Imperiul Bizantin. Dar Ungaria, după Mohacs, Banatul au fost transformate totuși în pașalâcuri.

Un alt răspuns ar fi rezistența dârză a domnitorilor români, dar și sârbii, bulgarii, albanezii au opus și ei o rezistență dârză în fața cuceririi otomane.

Un răspuns ar fi că memoria istorică, colectivă a turcilor reține faptul că la Dunăre a existat o conducere turcică cumană, care de cele mai multe ori a luptat împotriva Imperiului Bizantin. Istoricul Șt. Ștefănescu scrie în articolul „De la Basarab întemeietorul la Mihai Viteazul” (Buc., 1970, pag. 17) că „membri ai triburilor cumane au pătruns în rândul clasei stăpânitoare românești” referindu-se la familia Basarabilor, domnitoare până la Miahii Viteazul.

În „Istoria sinceră a poporului român”, Florin Constantiniu întărește aspectul de sinteză și colaborațiune româno-cumană emisă de N. Iorga. Problema elementelor constitutive ale poporului român și ale limbii române au fost subiectul multor teorii și dispute, variantele susținute fiind, în o primă etapă, latini puri, daci puri (B.P. Hașdeu), daco-romani puri sau în amestec cu slavii. În această ultimă dispută unii au susținut că amestecul slav a fost doar politic, cultural și religios, alții au susținut un amestec mult mai profund, inclusiv etnic, cu slavii (Ion Bogdan și P.P. Panaitescu).

În această ordine de idei și sinteza cumană poate fi doar politică și lingvistică și etnică. Studii viitoare vor aduce elemente în plus față de cele cunoscute până în prezent. Codexul cumanicus trebuie cercetat în amănunțime și documentele privind Cumania.

Ultimii migratori, pecenegii, uzii și cumanii având drumurile închise și-au schimbat modul de viață, au devenit agricultori și s-au asimilat cu marea masă a populației românești, dispărând fără urmă, așa cum au dispărut și grecii rămași după epoca fanarioților, în secolul al XIX-lea (Iancu Maxim, Etnogeneza românilor, Ed. Moldova, Iași, 1995).

În privința originii boierimii române, Iorga a fost cel dintâi care a pus accent pe influența turanică. Ideea a fost reluată de Neagu Djuvara, Paul Cernovodeanu și Iolanda Țighiliu. H.F. Wendt în lucrarea sa dedicată influențelor turcice în limba română, în care încearcă o departajare a influențelor pecenege de cele cumane, enumeră pentru termenii de origine pecenegă și cuvântul boier. Cuvântul „boier” înseamnă stăpân bogat (**boy** trib viteaz sau stăpân viteaz, iar **er** înseamnă proprietar, viteaz) (Iolanda Țighiliu, Societate și mentalitate în Țara Românească și Moldova în sec. XV-XVII, Paideia, Buc., 1997). În concluzie, problema participării cumanilor la definitivarea formării poporului și limbii române este în faza unei teorii. Urmează să se cerceteze datele istorice demografice, etnografice, lingvistice.

## *Bibliografie*

1. K. Horedt, Autohtoni și migratori, M.I., nr. 5, 1971
2. Gh. Șincai, Hronicul românilor și a mai multor neamuri, Buc., 1967;
3. P. Diaconu, Silvia Basarschi, Păcuiul lui Soare, II, pag. 9;
4. Ioan Kinamos, VI, 3, pag. 259;
5. A.D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia Traiana, I, 1957;
6. Gh. Brătianu, Tradiția istorică despre întemeierea statelor românești, Buc., 1980;
7. Gh. Popa Lisseanu, Izvoarele istoriei românești, III, 1964, pag. 26-28;
8. N. Iorga, Studii asupra evului mediu românesc, Cap. Colaborațiunea româno-cumană, Buc., 1984;
9. N. Iorga, Istoria românilor, vol. III, Ctitori, cap. II, pag. 56, Buc., 1937;
10. Geza Kuun, Codex Cumanicus bibliothecae ad templum divi Maci Venetiarum, 1880, Budapesta;

11. Șt. Ștefănescu, De la Basarab întemeietorul la Mihai Viteazul,  
Buc., 1979, pag. 17;
12. Fl. Constantiniu, Istoria sinceră a poporului român, Ed. Univers  
Enciclopedic, Buc. 1997;
13. Iancu Maxim, Etnogeneza românilor, Ed.  
Moldova, Iași, 1995;
14. Neagu Djuvara, Le pays roumain entre Orient  
et Occident, POF,  
1989;
15. Iolanda Țighiliu, Societate și mentalitate în  
Țara Românească și  
Moldova în sec. XV-XVII,  
Buc., 1997.

## **4. LIMBA ROMÂNĂ ȘI INFLUENȚE CUMANE**

### **I. Elemente cumane în limba română**

Basarab este un nume împrumutat de la cumani, însemnând „părinte stăpânitor”. Numele comun s-a transformat în numele propriu al primei dinastii din Țara Românească.

Între anii 1292-1295, s-a redactat originalul primei părți a Codex-ului Cumanicus de către un negustor genovez.

Se păstrează un manuscris din anul 1301 din Codex Cumanicus, cuprinzând texte cumane religioase și un dicționar de cca. 3.000 cuvinte cumano-latin-persan. El a fost publicat la Budapesta, în 1880, de Géza Kuun, Codex Cumanicus bibliothecae ad templum divi Marci Venetiarum.

Cumanii au lăsat urme importante în vocabularul român. Multe din cuvintele care se considerau că provin din turca osmanlăe sunt cumane, fapt constatat studiindu-se Codex-ul Cumanicus. Exemple:

<b>Română</b>	<b>cumană</b>	<b>latină</b>
- tălmaci;	telemac;	interpres;
- ortac;	ortac;	socius;
- gorgan;	kurgan;	tumulus;
- catifea;	catifa;	holosericum;
- catâr;	chater;	mulus;
- colan;	colan;	cingulum;
- taman;	taman;	perfectum;
- oina;	oin;	ludus;
- maidan;	maidan;	locus platus;
- ştire;	habar;	res novae;
- călăuză;	kalavuz;	dux.

Alte cuvinte identificate de savanţii O. Densuşianu, Lazăr Şăineanu, Al. Philippide, Titus Hotnog, fiind de origine cumană: odae, beci, duşman, olat, cioban, bărăgan, buzdugan, toi, scrum, vătaf, cighir, dulgher, murdar, mânz, cişmea, culă, calup, bostan, copac, capac, buluc, bucluc, ceardac, ciomag, belea, duşumea, tavan, habar, cearşaf, chiftea, ciorbă, sarma, boia, ciob, ibric, lighean, cazan, calabalâc.



## Despre cumani în cărțile românești de istorie

1. C.C. Giurescu, *Istoria românilor*, vol. 1, Editura Științifică, 1947, București, pagina 200:

Nume proprii cumane: Bărăganul (se întâlnește și în Crimeea și în Pamir), Burnaz, Teleorman, Deliorman, Caraiman, Cozia (de la hoz, care înseamnă nucă, deci Cozia este echivalentul lui Nucet).

În limbă au rămas cuvinte ca: dușman, țoi, odaie, cioban; unii lingviști s-au pronunțat pentru buzdugan, vâtaf, beci, ceaun, cighir.

2. Alexandru Boldur, *Istoria Basarabiei*, Editura V. Frunză, 1992, București, pagina 77:

O serie de denumiri ale orașelor este de proveniență cumană: Bârlad, Covurlui, Vaslui, Galați, Fălciu (extrase de autor din Al. Philippide, *Originea românilor*, vol. II, pag. 364-378).

Din limba cumană au mai fost împrumutate și alte cuvinte:

cumană	română	latină
habar	lucru nou	res novae
maidan	maidan	locus platus
murdar	murdar	prostituată)metrixă

(din Geza Kuun, *Codex Cumanicus bibliothecae ad tempulum divi Marci Venetiarum*, Budapesta, 1880, (pag. 272, 274, 285, 304, 305).

Pagina 80

Tobac în cumană „disc, cerc” (Codex, pg. 124, 285);

Tuzla în cumană înseamnă „pustă și praf” (desertum, pulvis, pag. 29 Codex);

Chisilia în cumană înseamnă Kisi = om (Codex, pag. 173, 263);

Bugeac (Bucigiac) în cumană înseamnă unghiu (angulus), (Codex, pag. 215, 308). Pagina 78.

3. Ion Toderașcu, *Unitatea românească medievală*, vol. I, Editura Științifică, 1988, pagina 73:

Originea cuvântului „bir” derivă din birmek/varmek care în limbile vechi turcești înseamnă „a da”. Cuvântul „Iliș” înseamnă „dare din cereale”, derivă din turcescul ulis/ülüs, care înseamnă „parte”; Ulesmek înseamnă a împărți. Românii trebuiau să împartă o parte din recoltă cumanilor.

4. A.D. Xenopol, *Istoria Românilor din Dacia Traiana*, vol. I, Editura Științifică și Enciclopedică, 1985, pag. 413, București.

5. N. Iorga, *Studii asupra evului mediu românesc*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1984, pag. 67-73;

## Antroponime topo și hidronime de origine cumană

Analizând numele boierilor și al țăranilor din Țara Românească și Moldova, care apar în primele acte ale cancelariilor domnești, se constată un număr important de nume cumane: Tocsaba, Talaba, Teleabă (Val Popescu și Val Popa, Băișoara, Centru Județean Vâlcea, 1955, pag. 32), Tacaba, Caraba, Nan Udoabă, boier cuman al lui Mircea cel Bătrân (Pavel Chihaia, *Monumente din cetățile de scaun al Țării Românești*, București, 1998, pag. 309), Cara, Cârlan, Coman, Bostan, Calciu ș.a.

Iar Popescu Longhin, în articolul „Baia de Fier” AS, anul X, nr. 431, sept. 2000, pag. 2, scrie: „Bunicul meu, Ion Sclamna, nume cuman avea multe prietenii la Tilișca”. Șeful Serviciului Poliției Rutiere Gorj, este Constantin Talabă.

De asemenea un număr important de toponime și de hidronime sunt cumane: Bârlad, Tecuci, Galați, Fălciu (Al. Philippide, *Originea românilor, II*, pag. 504, 1983). Boian, Cahul, Ialpug, Călmățui, Oituz, Uzun, Teleorman, Deliorman, Caracal, Celei, Bărcăuți, Bărcănești, Covurlui, Bahlui, Vaslui, Borcea, Panciu, Bărgan, Burnaz, Caraiman, Cozia, Desnățui, Urlui, Suhurlui ș.a. Unele zone au o densitate mare de hidronime cumane, de exmplu: Călmățui, Urlui și Teleorman în județul Teleorman;

Călmățui, Suhurlui și Covurlui în județul Galați; acestea fiind zone certe de locuire cumană.

## II. Limba cumană. Codex Cumanicus

Limba cumană este o limbă turcică. În clasificarea lui Boskakov face parte din grupul de vest al limbilor turcice, subgrupul kîpceac-cuman, din care face parte și limba tătară din Crimeea și din Dobrogea. Limba tătară de pe Volga și din Siberia face parte din subgrupul kîpceak-bulgar. În clasificarea lui Poppe, limba cumană face parte din grupul kîpceac, din care fac parte și toți tătarii.

Limba găgăuză, despre care s-a scris la sfârșitul secolului al XIX și începutul secolului XX că ar fi derivată din limba cumană, face parte, în ambele clasificări, din subgrupul oguz (turcmenii, turcii, azerbaigienii și găgăuzii) (Boskakov N.A. *Tiurksie jaziki*, Moscova, 1961; Poppe Nicholas, *Introductiv to Altaic Linguistic*, Wiesbaden, 1965, ton pp. 33-36).

„Codex Cumanicus”. Savanții contemporani îl numesc Codex Comanicus. Savantul român Vladimir Drâmbă, autorul celei mai complete ediții a Codex-ului l-a denumit Codex Comanicus și nu Cumanicus cum l-a denumit Géza Kuun (Kuun în limba maghiară înseamnă cuman). În limba latină însă cumanii se numesc Comani deci Codex Comanicus.

Codex a fost redactat între anii 1292 și 1295, și anume prima parte, de către un negustor genovez din Crimeea. La Biblioteca Marciana din Veneția se păstrează un manuscris din 1300 cuprinzând texte religioase cumane și un dicționar de cca. 3.000 de cuvinte, cumano-persan-latin. Ulterior Codex-ul a fost semnalat sub numele de „*Alphabetum Persicum Comanicum et Latinium*” într-un catalog de manuscrise de la Biblioteca Marciana, publicat de G.L. Tomasini. J. Klappath a publicat ediția sa „*Vocabulaire latin, persan et Coman de la Bibliotheque de Francisco Petrarcha*” (Memories relatifs á l’Asie contenant des recherches historique et philologiques sur les peuples de l’Orient, Tome III, Paris, 1828).

Géza Kuun a publicat, în 1880, la Budapesta „*Codex Cumanicus*” (Ad Bibliothecac ad templum Dici Marci Venetiarum). Urmează ediții ale W. Radloff, W. Bang, C. Soleman, S. Sallaville, J. Nemeth, W. Barthold, G. Golubowic, A.W. Samoilovic, Th. Kowalski, D. Rasovici, S.E. Malov ș.a.

Ediția savantului român Vladimir Drâmbă a *Codex-ului Comanicus* (Editura Enciclopedică, București, 2000, 296 pag + 2 x 83 pag. facsimile), este ediția cea mai completă, adnotată și dotată cu fotocopiile facsimilelor de la Biblioteca Marciana, într-o transcriere grafică excelentă (în urma unui travaliu

important al autorului de restaurare a manuscrisului, la sediul Biblioteca Nazionale Marciana). Prin această ediție, România își aduce o contribuție esențială la punerea în valoare a formei și conținutului textului din Codex Comanicus.

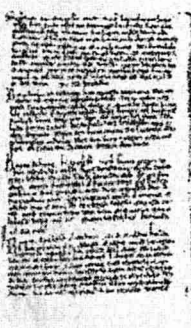
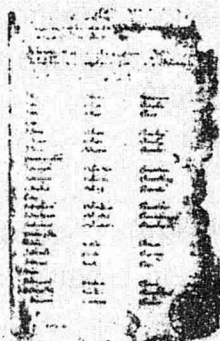
În volumele „*Fragmente de istorie și nu numai*” (pag. 8-9) și „*Găgăuzii. Opinii și însemnări*” (pag. 34 și 37-41) am arătat contribuția savanților ruși, până la 1910, referitoare la Codex Comanicus. Notăm acele lucrări care se referă la Codex Comanicus:

- W. Bartholci a scris: „*O Besarabskin gagauzah, potomokov polovțev i Cumanov*”, 1833-1884;
- V.B. Vasilevski „*Vizantia i peceneghi*”, conținând un capitol despre găgăuzi ca urmași ai cumenilor, precum și un dicționar rus-cuman, pe baza Codex-ului Comanicus;
- V.V. Radlov, cu un studiu despre limba și dicționarul cuman „*Codex Comanicus*”;
- Simioni Pavel „*Slovar' polovețkogo iazika*”, Sankt-Petersburg, 1908.

Menționăm că toate părerile acestor savanți precum că găgăuzii sunt urmașii cumenilor au fost ulterior dezaprobată, atât de savanții sovietici cât și de cei occidentali, și mai ales, în ultima perioadă de savanții găgăuzi.

# VLADIMIR DRIMBA

## CODEX COMANICUS



editura enciclopedica

În tabelul următor prezentăm un dicționar comparativ cumano-român, conținând cuvinte asemănătoare în cele două limbi. Acest dicționar a fost întocmit de autor, din analiza ediției Vladimir Drîmbă a Codex-ului Comanicus.

### **Mic dicționar cuman-român**

kolan	colan
tichil	tighel, cusătură
caparurme	acoperire
boya	vopsea, boia
tec	tac
bașca	fără
chindar	chindie, seară
conaclî	ospitalitate
chibrit	chibrit
zarat	zaraf, bancher
caet	hârtie
canafora	camfor
zafran	șofran
canabar	chilimbar
marjan	mărgean
hamal	hamal
fanar	felinar
catifă	catifea
perozeá	peruzea
gigher	ficat, cighir



tocma	tocmai, ingenios
baltă	baltag, secera
caștana	castan
ișpanac	spanac
marul	marolă
casap	măcelar, casap
chater	catâr
tengisda	tangaj (la navigare)
kalavuz	călăuză

În continuare prezentăm un dicționar comparativ cumano-turco-găgăuzo-român din care se constată asemănările și deosebirile dintre limbile cumană, turcă și găgăuză.

## Tabelul I

<b>Cuman</b>	<b>turc</b>	<b>găgăuz</b>	<b>român</b>
ghelturme	getirme	getirmaa	a aduce
açarme	açma	açmaa	a deschide
yazsirame	saklama	saklamaa	a ascunde
yzarme	yçme	yçmaa	a bea
yarasurme	anlasma	annasmaa	a se înțelege
yaileerme	yarlima	iarmaa	a crăpa
yrlame	yrlame	şalma	a cânta
tanimac	tanimac	tanimaa	cunoaștere
tichil	dikis	dikis	tighel
isserlik	sicak	sicak	cald

ayturma	söleme	sölemää	a spune
caparırme	kaplama	kaplamaa	a acoperi
bolurme	vaaralma	iapma	a face
saoc	soguc	suuk	frig
yemis	yemis	emis	furt
tutum	duman	duman	nor
tatma	tatma	tatlima	a gusta
anglarıme	anlama	annama	a înțelege
buiurame	buiurma	buiurma	a porunci
sachez	karistirma	karismazlik	amestec
at	ad	ad	nume
is	is	is	operă, lucrare
iamgur	iamur	iamur	ploaie
baluk	balîk	balîk	pește
un, saz, ses	soda	ses	sunet
ourluk	tohum	toom	sămânță
tus	tuz	tuz	sare
cisma	yazi	yazi	scriere
boya	boya	boya	vopsea
tec*	susma	susmaa	a vinde
chindae	chindie	ausan	chindie, seară
tuman	bulut	duman	nor
tatli	tatli	tatli	dulce
ciugur	köi	küü	sat
conaclitkonukseverlik		konaklik	ospitalitate
orman	orman		pădure
agaç	agaç	aap	lemn
chibrit	kebrit	kibrit	chibrit

sahar	seker	seker	zahăr
chaget	kagit	kiiat	hârtie
canfor	kannfor	kanfor	camfor
zafran	sofran	sefran	șofran
khanabar	karabar		chihlimbar
fanar	fanar	fener	felinar
giger	cigir	cigir	ficat, cighir
charandas	kardas	kardas	frate
izba	oda	oda	odae, cameră
balta	okak	orak	baltag, seceră
castana	kastane	kostana	castană
casap	kasap	kasap	măcelar, casap
ispanak	ispanak	ispanak	spanac

Codex Comanicus cuprinde 55 de pagini de vocabular latino-persano-cuman, într-o anumită ordine, dar nu alfabetică, ceea ce face dificilă căutarea unui cuvânt.

Începând cu pagina 56 cuprinsul Codex-ului este variat: câteva cuvinte și fraze cumano-gotice (având în vedere că în Crimeea goții au vorbit limba lor până la sfârșitul secolului al XVII-lea, confirmat de spătarul român Nicolae Milescu în urma deplasării sale în Crimeea), versuri italiene, fraze cumane dispartate, imnuri religioase, parabole și predici (parabola leprosului și predica de Vineri), majoritatea incomplete. La paginile 65-66

din nou un vocabular cumano-latin, iar la paginile 80-82 un vocabular cumano-got. Între ele însemnări diverse.

În continuare, prezentăm denumirea zilelor săptămânii în limbile: latină, persană, cumană, turcă, găgăuză și română:

latin	persan	cuman	tur	găgăuz	român
dies lunae	do-šanbe	tu sanbe	pazartesi	pazartesi	luni
dies martis	se-šanbe	se sanbe	sali giini	Sali	marți
dies miercuri	çehar-šanbe	çar-šanbe	çaršanbe	carşembe	miercuri
jovis dies	penk-šanbe	pan sanbe	perşembe	perşembe	joi
veneris dies	çüma (azîne)	ayna	çuma	günü cumaa	vineri
sabbatum	şenbe (şenbih)	sabat kuna	cumartesi günü	cumertesi	sâmbătă
domini diec	yek-šanbe	je sanbe	pazar	pazar	duminică

Dăm mai jos, o parte din cuvintele traduse cumano-latin, arătând și semnificația în română și turcește (găgăuză), putându-se trage anumite concluzii pentru cele trei limbi, față de limba cumană.

Latin	cuman	tur (găgăuz)	român
amfora	bardac	kup	amforă, bardacă, chiup
avarus	kezgançi	hasis, cimri	avar, zgârcit (haset)
arena	kum	kum	nisip
agnus (corect agnus)	koz	kuzu	miel
agricola	sabanci	tarimci (saban)	plugar
avis	kuş	kuş	pasăre
ala	kanat	kanat	aripa, canatul (ferestrei)
adversum	tuşman	düşman	duşman, adversar
asinus	eşek	eşek	măgar, asin
altum	buyk	büük	mare, înalt
amarus	açi	aci	amar
licit	halal	caiz	licit, halal (de laudă)
illicit	haram	yasak	ilicit, haram (haram)
superb	kuezlu	muhtesem	superb, mândru
invidia	kelmeçi	kiskançlık	invidie
ira	opkelmek	kîzginlik	mânie
ol	ol	yag	ulei
gallus cantat	horoz çaradir	horoz ötmeer	cocoşul cânta
lupus	boy	kurt	lup
arcum	ja	yay (yaa)	arc

Din aceste puține exemple, luate la întâmplare, putem trage unele concluzii:

- cuvântul cuman bardac nu există în limba turcă nici în găgăuză, dar există în limba română-bărdacă, dar și chiup și amforă, deci româna a luat din toate limbile;

- cuvântul cuman kezgançı nu se găsește în turcă, nici în găgăuză;

- cuvântul kuş din cumană se găsește în limba turcă și în găgăuză;

- cuvântul cuman kanat se regăsește în limba turcă și în limba găgăuză, dar și în limba română (ușa cu două canaturi);

- cuvântul cuman tuşman se regăsește în turcă, găgăuză și română (dușman);

- cuvintele cumane eşek, buyk, aci se regăsesc în limbile turcă și găgăuză; în limba română toate aceste cuvinte sunt ca în latină: asin, amar, înalt;

- cuvântul latin licet, cumana - halal - nu se regăsește în turcă și găgăuză, dar cu un sens apropiat se găsește în română (ceva ce trebuie lăudat);

- cuvântul cuman pentru ilicit este haram; acesta este în turcă yasak, în găgăuză haram, iar în limba română haram înseamnă ceva primit necuvenit;

- cuvântul cuman ol nu se găsește în turcă și găgăuză se regăsește în română, ulei;

- lupul din cumană nu se regăsește în turcă și găgăuză;

- arcul din cumană se regăsește în turcă și găgăuză - ja, yay, yaa.

Deci concluzia că limbile turcă, găgăuză și cumană sunt din același trunchi, dar sunt limbi diferite se verifică chiar pe un eșanțion mic.

În acest eșanțion sunt două cuvinte cumane care se regăsesc în limba română (barda ca și ulei), dar nu se regăsesc în limbile turcă și găgăuză.

În continuare prezentăm un tabel având cuvinte în limba română, latină, cumană, turcă și găgăuză.

Limbile cumană (după Codex Comanicus), latină, turcă și găgăuză:

română	latină	cumană	turcă	găgăuză
1. tălmaci	interpret	telmac	tercüman dilmac	çevirici
2. oina	ludus	oyın	oiun	oyun
3. ortac	socius	ortac	ortac	arkadaş
4. catifea	holosericum	catifa	kadife	kadifâ
5. colan	cingulum	colan	kolan	kolan
6. catâr	mulus	chater	katîr	katîr
7. taman	perfectum	taman	taman	taman
8. veste	res novae	haber	haber	haber
9. maidan	locus platus	madan	meidan	meidan
10. murdar	mertix	murdar	mîrdar	kir, mîndarlîk
11. călăuză	dux	kalavuz	kilavuz	yol gösteric
12. praf, pulbere	pulvis	tuzla	tuz	tuz

13. colț, unghi	angulus	bugeac	bugeac	köşä
14. farfuri	discus	tobak	tabak	qanak
15. parte	pars	ülus	üles	pay
16. alb	albus	ak	ak	beiaz
17. luna	luna	ai	ai	ay
18. cal	equus	at	at	beygir
19. iarba	herba	ot	ot	ot
20. cheie	clavis	açkuc	anahtar	anatar
21. zece mii	decem milles	tümen	on bin	on bin
22. boala	morbus	aprig	hastalıc	hastalıc
23. cura!	clarus	arî	arî	pak

La poziția 1-11 sunt cuvinte românești provenite din limba cumană, la poziția 12-23 sunt cuvinte provenite din limba latină, diferite în cumană dar apropiate de acestea în turcă și găgăuză.



## **5. CUMANII ȘI GĂGĂUZII**

În cele ce urmează vom prezenta diferite ipoteze asupra etnogenezei găgăuzilor, inclusiv ipoteza cumană. În capitolul 4 am arătat diferența dintre limba cumană și limba găgăuză.

Originea cumană a găgăuzilor a fost lansată, la sfârșitul secolului al XIX-lea, de savantul ceh K. Irecek și continuată de savanții ruși până la 1910 (a se vedea anexele bibliografice 8.1 și 8.2). Ulterior, în secolul XX, cercetători au emis mai multe teorii: originea seldjucă (G.D. Balascev, Paul Wittek, savanți turci), originea bulgară (V. Marinov, K. Baiev, P. Mutafeiev și alți savanți bulgari), oguză (V.R. Moskov, Tadeus Kowalski, Zajacikowski, savanții găgăuzi A. Tanasoglu, G. Gaidargi și mulți alții). Vom prezenta diferite opinii ale găgăuzologilor.

În ziarul „Acik göz” din Comrat, nr. 17/1999, se atrage atenția istoricilor găgăuzi din Republica Moldova că istoricul bulgar D. Gurgurov, tot din Moldova scrie în cartea „Găgăuzi potomki tiurok - oguzov ili bolgar - slaven?” că ; Toți găgăuzii sunt bulgari”. Se cere istoricilor găgăuzi să ia poziție față de această pseudo-teorie.

În cartea noastră „Găgăuzii” (pag. 7-16) am arătat opinia majorității savanților că la originea găgăuzilor sunt oguzii (uzii). Câțiva susțin originea seldjucă a găgăuzilor, dar nici unul nu susține originea protobulgară sau bulgară.

Liuba Cimpoeș, șef al Secției de Găgăuzologie, dr. în filologie, în cartea sa „Dostanni epos gagauzov”, demonstrează că „găgăuzii sunt tiurci, dar nu turci”.

De altfel, chiar studiul limbii găgăuze arată diferența față de limba turcă, care conține mai multe cuvinte persane sau arabe. Deși au aceiași strămoși comuni - Oguzii, unii au ajuns în Balcani prin nordul Mării Negre, ceilalți prin Asia Mică (seldjucii).

Elena Colța, filolog lingvist la Secția de Găgăuzologie a Academiei de Științe a Republicii Moldova, a scris o serie de lucrări importante în domeniul lingvisticii găgăuze. În revista „Jurnal de Pedagogie” (în limba rusă), nr. 1-2/1999, trece în revistă lucrările lingviștilor care s-au ocupat de limba găgăuză și afirmă că „limba găgăuză este legată genetic de oguzi (pecenegi, uzi) și de popoarele turcești nord-pontice (cumani, capciaci”).

Savantul polonez Tadeus Kowalski a evidențiat trei straturi ale limbii găgăuze: oguz, seldjuk (varianta Siria) și otoman.

Dacă găgăuzii ar fi bulgari turcizați, limba lor ar trebui să fie absolut identică cu limba turcilor din Turcia. Profesor universitar Dionis Tanasoglu, de la Universitatea Pedagogică „Ion Creangă” din Chișinău, arată în numeroase scrieri etnogeneza acestora din oguzi (hagoguz - gagoguz - gagouz) (în detaliu vezi în „Găgăuzii”). Același lucru este susținut de savanții istorici și filologi găgăuzi G. Gaidargi, M.N. Guboglu, S. Curoglu, M. Marunevici, E. Colța, L. Cimpoeș, ș.a.

Este cunoscut că în cronicile bizantine se menționează că în zona formării poporului găgăuz - Cavarna - Balcic în secolele XI-XII-XIII era o populație cosmopolită formată din pecenegi, valahi (români), greci, raguzani, bulgari, germanici (ultimii urmași ai goților), anglo-saxonii (plecați în 1075 din Anglia la Constantinopol și stabiliți în Dobrogea), ș.a. Dar oguzii care s-au stabilit, spre sfârșitul secolului XI în această zonă, aveau o organizare de tip militar, care le-a permis să organizeze un stat. De acest lucru, țarul bulgar Ioan Asan II îi anunță pe comercianții raguzani cu care erau în bune relații comerciale, prin scrisoarea (bula) din anul 1230 că în zonă s-a stabilit un popor turcmen (oguz) de religie ortodoxă și care s-a organizat în „Principatul Carvuna” (Cavarna) și depinde eclesiastic de Patriarhia din Constantinopol (mutată la Niceea).

În Rusia, etnogeneza oguză a găgăuzilor a fost susținută de V.A. Moscov, N.A. Boskakov, L.A. Pokrovskaia, ș.a.

În România, adepții provenienței oguze a găgăuzilor cu o componentă seldjukă mai mult sau mai puțin importantă au fost istoricii Gh. Brătianu, C.G. Giurescu, Aurel Decei, M.P. Guboglu și în prezent Mihaela Babușca.

Unii savanți occidentali și cei din Turcia nu împărtășesc originea oguză a găgăuzilor fiind de acord cu teoria lui P. Wittek și anume că originea găgăuzilor este cea seldjukă, motivând această opinie prin faptul că sunt puține urme ale trecerii oguzilor (uzilor), prin Dobrogea, în evul mediu. De asemenea consideră că Moscov și Kowalski nu cunoșteau istoria lui Kaikauz și din această cauză nu puteau susține originea seldjukă a găgăuzilor.

În combaterea acestei teorii, menționăm că între zona Varna-Cavarna și zona orașului Babadag din nordul Dobrogei, unde a venit Kaikauz cu oamenii săi, este o distanță de mai bine de 250 km., deci cele două zone sunt diferite. Este posibil ca expediția lui Kaikauz care s-a efectuat pe uscat de-a lungul litoralului Mării Negre, să se fi oprit o anumită perioadă de timp în statul găgăuz, timp de care s-a suprapus și stratul seldjuk în limba găgăuză. După opiniile savanților găgăuzi (D. Tanasoglu, G. Gaidargi, E. Colța, L. Cimpoeș ș.a.)

88

episodul Kaikauz nu a avut o influență importantă în etnogeneza găgăuzilor, tocmai pentru că a fost de scurtă durată. Din statul oguz, Kaikauz s-a deplasat la Babadag, unde s-a așezat definitiv.

În ceea ce privește afirmația lui P. Wittek precum că T. Kowalski nu știa istoria lui Kaikauz este contrazisă de faptul că în studiul limbii găgăuze. T. Kowalski a determinat trei straturi, al doilea fiind cel seldjuk, deci cunoștea episodul seldjuk.

Istoricul român C. Rezachieviici susține teoria etnogenezei seldjucke a găgăuzilor. Mai mult, susține că aria de formare a etniei găgăuze este în zona Babadag din nordul Dobrogei, unde s-au stabilit Izzedin și oamenii săi și nu în zona Varna-Cavarna.

După dispariția lui Izzedin, găgăuzii s-au amestecat și cu alte populații existente, în secolul XIII-lea, în nordul Dobrogei: pecenegi, cumani, români, bulgari, greci ș.a. Amestecul cu românii, care aveau o mitropolie ortodoxă la Vicina, i-a condus pe găgăuzi să treacă la ortodoxism. A avut loc o apropiere a găgăuzilor de români, fapt ce a condus, mai târziu, în secolul XVIII-lea, în zona Cavarna-Varna, la folosirea literelor valahe (românești), alături de cele grecești, în scrierile găgăuzilor.

Savanții care afirmă originea seldjukă a găgăuzilor nu aduc argumente pertinente pentru respingerea originii oгуze a găgăuzilor. Bula țarului Ioan Assan II către negustorii din Raguză din anul 1230, în care anunță apariția unei organizări statale (a unui principat), a unei populații de limbă turcică și religie ortodoxă, în zona Caverna (principatul Carvuna) este mult anterior episodului Izzedin Kaikauz care a avut loc în 1263.

## **Concluzii privind etnogeneza găgăuzilor**

În legătură cu etnogeneza găgăuzilor sunt mai multe ipoteze:

### *1. Ipoteza cumană*

Originea cumană a găgăuzilor a fost lansată de savantul ceh C. Irecek și continuată de savanții ruși până la 1918: Barthold V.O., Vasilievski V.G., Seim Petr. Ulterior s-a constatat că limba cumană, deși înrudită cu cea găgăuză, este diferită și astăzi s-a renunțat la această teorie.

Din observațiile consemnate de Mahmud al-Kaşgani, rezultă apropiere lingvistice dintre oгуză și kipceacă, în perioada de cumpănă dintre milenii (anul 1000) departajările erau minore, limba

turcică (turca veche comună) fiind francă pe întinderile uriașe ale Eurasiei (V. Spinei, „*Marile migrații din estul și sud-estul Europei în sec. IX-XIII*”, București, 1999, pag. 153-154).

Este drept că după năvălirea tătarilor în nordul Mării Negre, o parte din cumani au trecut Dunărea și s-au stabilit în zona Caverna, dar acest Principat era deja organizat, consolidat, așa că s-ar putea admite o influență slabă a cumanilor.

## 2. *Ipoteza bulgară*

Bulgarii susțin că găgăuzii sunt bulgari turciți. Este fals. În primul rând nu se aseamănă antropologic (cercetări făcute de antropologul Olga Necrasov de la Universitatea din Iași, vezi poz. 50 din bibliografia de la „Găgăuzi”) și Eugen Pittard (les peuples des Balkans, 1912, pag. 407-408). Nu se aseamănă nici în temperament (Const. Leontiev).

Turcii nu obligau popoarele supuse să treacă la limba turcă; ei îi obligau să treacă la religia musulmană; a se vedea cazurile cu Pomacii în Bulgaria , cu Bosniacii în Serbia, cu megleno-românii (vlahi) din Grecia, cu Albanezii din Albania și Kossovo.

## 3. *Ipoteza seldjukă*

Cercetătoarea franceză Sylvie Gangloff, care a vizitat și Găgăuzia reproduce, într-un articol publicat în TURCICA, to 30/1998, pag. 13-63,

Strasbourg, ipoteza savanților occidentali și turci, bazați pe articolele lui Paul Wittek, din anii 1952-53, că găgăuzii sunt urmașii turcilor seldjukizi ai lui Izzedin Kaikauz, motivând că prezența seldjukizilor în NE Bulgariei este menționată în cronici bizantine și otomane, iar prezența uzilor de peste Dunăre în Dobrogea nu este consemnată. De asemenea Paul Wittek consideră că Moscova și Kowalski care susțin etnogeneza oguză, nu aveau cunoștință de episodul Izzedin Kaikauz. Și istoricul român Const. Rezachievici susține și el etnogeneza seldjukă a găgăuzilor și fixează aria de formare a găgăuzilor în Babadag, unde s-a stabilit Izzedin Kaikauz.

În combaterea acestei teorii și în susținerea originii oguze (uze) a găgăuzilor, în afara argumentelor savanților istorici și filologi găgăuzi (D. Tanasoglu, G. Gaidargi, M. Marunevici, M.N. Guboglu, E. Colța, L. Cimpoeș) adăugăm următoarele:

- a) Nu este adevărat că T. Kowalski nu cunoștea episodul Izzedin Kaikauz. El a stabilit cele trei straturi ale limbii găgăuze: stratul principal, de bază, oguz (uz), stratul seldjuk, stratul otoman. Deci cunoștea prezența seldjukilor.
- b) Episodul Izzedin Kaikauz a avut loc în anul 1261, pe când, în 1230, deci cu 30 de ani



mai înainte, țarul bulgar Ioan Assan II a scris negustorilor din Raguză (Dubrovnik), cu care era în relații comerciale (raguzanii au încheiat cu Ioan Assan II, în perioada 1218-1241, tratate de prietenie și comerț) că la Karvuna (Cavarna) s-a instalat un popor de origine turcmenă (oguză) de religie ortodoxă și s-a organizat în Principatul Karvuna.

Uzii au găsit și alte populații: pecenegi, români (vlahi), greci, raguzani, genovezi, bulgari, dar uzii au format un stat, având un Principe în fruntea statului.

În legătură cu stabilirea uzilor în Dobrogea, Cronica apocrifă bulgară din secolul XI scrie de cumanii care au trecut Dunărea și s-au așezat în Dobrogea numită Karvuna Hora, adică Țara Carvuna (Cavarna) (I. Gradeșliev, Găgăuzite, 1993, pag. 79-80). Nu poate fi vorba de cumani ci de uzi, deoarece cumanii au trecut Dunărea pentru prima oară în anii 1094 și 1095, sub conducerea lui Tugarcan, ajungând până la Adrianopol și neputând-l cuceri, s-au întors în stânga Dunării și nici nu erau numeroși, ca uzii.

Allatiates și Skilitzes Continuatus (în pag. 876, 656-657) redate de V. Spinei în „*Marile migrații în estul și sud-estul Europei în sec. IX-XIII*”, pag. 189-190 scriu:

„În anul 1064, uzii au trecut Dunărea și au ajuns până în Greția (cronicile bizantine susțin că erau în număr de 600.000 de oameni). Decizia unor grupuri de uzi de a părăsi imperiul le-a fost încurajată de darurile trimise din ordinul împăratului Constantin X Duxas. Efectivele care nu s-au grăbit să se întoarcă au fost decimate de foamete și ciumă. Cei care au reușit să se salveze din cei rămași în imperiu și-au oferit serviciile bazilicului, care a dispus să fie colonizați în Macedonia. Unii din conducătorii lor au fost **investiți cu înalte demnități oficiale.**

Zonares (cartea 17, capitolul 9, redat în D. Cantemir, „*Hronicul vechimii romano-moldo-vlahilor, II,*”, București, 2000, pag. 78 și 84 - în original 430 și 436) scrie:

„În anul 1065 uzii în Tracia trecând peste tot au prădat și oastea pe care împăratul împotriva lor o trimisese bătând, pe hatmanii vii i-au prins și până în Greția cu ciabilurile au ajuns. Dar ciuma a topit mulți uzi, iar cei rămași s-au închinat împăratului și au rămas în Machedonia. Aici s-au dat după obiceiurile romeilor și s-au făcut ascultători, destul ca unii și la **cinstea de boieri senatoriști au încăput**”.

Având bunăvoința bizantinilor o parte din uzi s-au deplasat în Dobrogea pe litoralul Mării Negre în Karvuna Hora cum numeau bizantinii Dobrogea;

94

o altă parte s-a întors în stânga Dunării, fiind vasali cumanilor sau rușilor kieveeni. Aceștia din urmă numiți în cronicile rusești „torki” sau „ciornie klobuki” sau în cronicile turcești „kara-bulak”, au trecut și ei în Dobrogea, în anul 1122, alungați de cneazul kievean Vladimir Monomahul.

În Karvuna Hora s-au așezat în diferiți ani și pecenegi și cumani. Țara Carvuna este amintită în documente în timpul țarului bulgar Ioan Assan II.

\* Istoricul român C.G. Giurescu în „*Istoria Românilor, vol. II*”, Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1974, scrie:

„În partea de sud-estul Dobrogei – „Țara Cavarnei” sau în limba greacă „Karvuna Hora”, „adică Principatul Karvuna), amintită încă de pe vremea țarului Ioan Assan II, într-un document din perioada 1230-1241, a luat naștere, în prima parte a secolului XIII, un stat, cu Balcic, în 1346” (pag. 383):

\* Istoricul ieșean Ion Toderașcu în „*Unitatea românească medievală*”, vol. I, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1988 arată:

„Nucleul statului dobrogean l-a constituit „Țara Carvunei”, amintită pentru prima oară documentar la 1230, într-o diplomă a țarului Ioan Assan II pentru negustorii raguzani (informație extrasă din „*Din Istoria Dobrogei*” de Șt. Ștefănescu, vol. III, pag. 3-8). În jurul anului 1340,

formațiunea se afla sub cărmuirea arhontelui Balica” (pag. 88).

\* Între Cavarna și Babadag este o distanță de cca 250 km. Se poate presupune că seldjucii, când au ajuns la Cavarna și au găsit o populație de aceeași origine, organizată într-un stat, să fi făcut un popas mai de durată (o iarnă sau 1-2 ani), apoi au plecat mai departe la Babadag, acolo unde Imperiul Bizantin le-a permis să se așeze. De aici, posibil stratul de mijloc al limbii găgăuze, după T. Kowalski.

În concluzie, ne raliem opiniei savanților găgăuzi în ceea ce privește originea oguză a găgăuzilor și în privința existenței unui principat uz (oguz, găgăuz) la Cavarna. Aceasta a fost nucleul principatului lui Balica, al Principatului Dobrogea al lui Dobrotici, trecut apoi sub stăpânirea otomană.

## **6. GĂGĂUZII DIN BASARABIA ȘI ROMÂNII**

Găgăuzii reprezintă o minoritate națională din Basarabia, despre care se poate spune că nu au o țară-mamă; 90% din numărul găgăuzilor se găsesc în Basarabia, iar din aceștia 85% în actuala Republică Moldova, iar restul în Ucraina (Cetatea Albă, Ismail).

Alți găgăuzi se mai găsesc în România (în comunele Ion Corvin, Deleni, Petreni, Șipotele și Vama Veche, toate în județul Constanța), în Bulgaria, Grecia, Macedonia și Ucraina.

Etnogeneza găgăuzilor este controversată, însă majoritatea cercetătorilor consideră că ei sunt urmașii uzilor, stabiliți în zona Balcic-Cavarna, după părăsirea sudului Basarabiei, sub presiunea cumanilor. Aici, La Cavarna au format un principat, care, în secolul XIV a intrat sub dominația Imperiului Otoman. Găgăuzii, creștini ortodocși, depindeau direct de Patriarhia din Constantinopol.

În secolele XVIII și XIX, în perioada războaielor ruso-turcești, care se purtau în arealul ocupat de ei, rușii i-au mutat în sudul Basarabiei, în special în satele părăsite de tătari, care au fost alungați în Cuban.

Între anii 1918 și 1940, marea majoritate a găgăuzilor a fost cuprinsă în hotarele României (Basarabia, Dobrogea, Cadrilaterul). Aceasta a fost perioada cea mai fastă a găgăuzilor, ajungând deputați, profesori de liceu, medici veterinari, agronomi, preoți etc.

Găgăuzii au fost loiali statului român; academicianul Ștefan Ciobanu îi caracterizează astfel: „Dintre toate minoritățile din Basarabia, populația găgăuză este cea care se apropie cel mai mult de poporul român prin calitățile sale spirituale, prin loialitatea și prin blândețea firii sale. Toți găgăuzii vorbesc perfect românește”.

După 1944, găgăuzii au fost supuși unei rusificări forțate, încât astăzi găgăuzii nu numai că nu cunosc limba română, dar nu mai cunosc nici propria limbă, găgăuza. În școlile primare, secundare și în Universitatea din Comrat cursurile se predau în limba rusă, cu puține excepții.

Găgăuzii s-au făcut cunoscuți pe scena politică prin solicitarea autonomiei în cadrul Republicii Moldova, care le-a acordat-o prin Legea 314/XIII din 23 decembrie 1994 a Parlamentului Republicii Moldova. S-a aprobat formarea Unității Teritoriale Administrative (UTA) a Găgăuziei, Gagauz-Yeri, în limba găgăuză. În prezent populația majoră începe, în ritm alert să învețe limba română, iar populația școlară o învață, în

cele 2 licee din Găgăuzia în care se studiază limba română, și în celelalte școli, în care limba română este o disciplină de studiu.

De istoria și cultura găgăuză se ocupă Secția de Găgăuzologie a Institutului de Cercetări Interetnice al Academiei de Științe a Republicii Moldova.

În perioada 1918-1940 au apărut primele scrieri în limba găgăuză cu alfabet românesc. Pionerul a fost preotul Mihail Ceachir, considerat astăzi un clasic al culturii găgăuze. El a tradus cărți bisericești în limba găgăuză, a scris o istorie a găgăuzilor din Basarabia, pe care a tradus-o în limba română, a elaborat un dicționar găgăuzo-român.

Unul din deputații găgăuzi din Parlamentul României, preotul Pavel Guciușna, a militat pentru înființarea Facultății de Teologie, în limba română, la Chișinău.

Și astăzi majoritatea preoților din Găgăuzia sunt români. O serie de găgăuzi au fost profesori la liceele din Chișinău și la Liceul real din Comrat, cunoscut și apreciat având profesori de primă mărime.

În prezent învățământul și cultura au luat avânt în Găgăuzia. Există un număr apreciabil de scriitori, personalitățile importante fiind Dionis Tanasoglu, care este membru al Uniunii Scriitorilor

din România și Nicolae Baboglu. Ambii au realizat trecerea scrierii găgăuze la alfabetul latin părăsind alfabetul chirilic neadaptat limbii găgăuze. Au elaborat primele abecedare și manuale în limba găgăuză cu alfabet latin. Alți scriitori importanți sunt: Ștefan Curoglu, Tudor Zanet, Petri Ciubotar, Ștefan Bulgar, Liuba Cimpoeș și foarte mulți scriitori tineri. Majoritatea scriitorilor cunosc bine limba română și își traduc unele opere în limba română.

Oameni de știință găgăuzologi au fost și sunt: Gavril Gaidargi, fost șef al Secției de găgăuzologie (decedat), M.N. Guboglu, S. Curoglu, Maria Marunevici (decedată), Elena Colța (decedată), Olga Radov-Caranastas, V.I. Sârf, Ion Dron, dr. hab. în filologie turcică, fost șef al Secției de găgăuzologie (român, decedat) și Liuba Cimpoeș, actuala șefă a Secției de găgăuzologie, D. Nicoglo, S. Kvilincova și în prezent Fiodor Angheli, care a publicat un volum impresionant despre tiurci și altul despre istoria găgăuzilor. Este unul din puținii traducători din limba română (special din Eminescu). Acești savanți s-au ocupat de etnogeneza găgăuzilor, de etnografia și de folclorul găgăuz.

Găgăuzii pot avea succese și mai mari dacă se încadrează în structurile și concepțiile statului în care locuiesc, Republica Moldova. Moldovenii



niciodată nu și-au propus asimilarea minorităților naționale. Găgăuzii fac parte din Europa și trebuie să se întoarcă cu fața spre România și Europa, dacă vor să ajungă la nivelul civilizației țărilor europene. Aceasta nu înseamnă să nu cunoască limba rusă pentru a se putea înțelege cu fostele republici sovietice din spațiul euro-asiatic.

Suprafața Găgăuziei este de 1.835 kmp; are o populație de 172.000 locuitori; are trei raioane: Comrat, care este și reședința Găgăuziei, Ceadâr-Lunga și Vulcănești.

### **Savantul francez Gaston Richard despre găgăuzi.**

Savantul francez Gaston Richard, un cunoscut sociolog, după primul război mondial a călătorit prin România, devenind un mare prieten al poporului român, alături de generalul Mathias Berthelot, Edgar Quinet, Emmanuel de Martonne, Lucien Romier, Paul Morand și recent Dominique Fernandez.

Gaston Richard, în călătoria sa prin Cadrilater a întâlnit găgăuzi despre care scrie că sunt urmașii uzilor și oguzilor din Asia Centrală: „În cea mai sudică din noile provincii românești, Dobrogea, se găsesc orașe, ca Bazargic, în care trăiesc turci, cu

mult mai credincioși moravurilor, credințelor, obiceiurilor strămoșilor lor decât cei din Stambul și Ankara. Aceștia sunt otomani veniți de la sud. Alături de ei trăiește micul popor găgăuz, care sunt turci creștini veniți de la nord, din mijlocul stepelor asiatice. După nume și limbă, ei se înrudesesc cu uzii și oguzii, străbunii îndepărtați ai acestei rase.” (Gaston Richard, „*Cultura română și statul român, Caiete critice*”, nr. 9-12, 1998, pag. 122, București).

### **Limba română și limba găgăuză**

Academicianul Șt. Ciobanu, referindu-se la cunoașterea de către găgăuzi a limbii române, scria: *Dintre toate minoritățile din Basarabia, populația găgăuză este cea care se apropie cel mai mult de poporul român prin calitățile sale spirituale, prin loialitatea și blândețea firii sale. Trebuie menționat faptul că toți găgăuzii vorbesc perfect românește, iar în regiunea Comrat mulți dintre ei folosesc atât limba română, cât și cea găgăuză*”. Șt. Ciobanu, **Basarabia, populația, istoria, cultura**. Buc., 1941, pag. 34, Academia Română, Studii și cercetări, XIII).

Cum se explică înclinația găgăuzilor pentru însușirea limbii române? Poate prezența a destule

cuvinte turcești (de la cumani, tătari și turci) în vocabularul românesc ar putea fi o explicație. Fonetica găgăuză este apropiată de fonetica română. Astfel, găgăuzii au sunetele pe ge, gi, care lipsesc în limba rusă și bulgară. Au deasemenea vocalele **î** și **ă**, care lipsesc în limba rusă (**я**) și în bulgară (**и**). Dar gramatica găgăuză este mult diferită de cea română și tocmai aici celelalte minorități au greutăți în învățarea limbii române, la care se mai adaugă pronunțarea diftongilor (pentru bulgari) și accentul (pentru ruși).

O explicație ar fi în faptul că în formarea populației găgăuze au participat și românii din Dobrogea, după unii autori (Rezachievici și Ion Dron).

C. Rezachievici susținea că formarea găgăuzilor a avut loc în zona Babadagului, odată cu sosirea turcilor seldgiucizi cu Izzedine Kaikaus în această zonă, în anii 1263-1264. În zona Varna-Cavarna nu a existat, după opinia lui C. Rezachievici, nici un stat găgăuz, ci un stat pur bizantin (Balica, Dobrotici, Ivanhos). Kaikaus s-a stabilit în zona Babadagului cu cca 10-12.000 de oameni, având și un conducător religios, pe Sarî Saltâk. Acești seldgiucizi, pe care Rezachievici îi numește găgăuzi (după numele lui Kaikaus, care se pronunță Gaigaus), s-au așezat alături de români,

pecenegi, supuși mitropoliei din Vicina, a fost determinantă în creștinarea ulterioară a găgăuzilor.

### **Ponderea cuvintelor românești în vocabularul găgăuzesc.**

Făcând un studiu analitic al „*Dicționarului scurt găgăuz-rusesc*”, elaborat de Petri Cebotar, sub redacția științifică a Elenei Colța (Comrat, 1992), conținând 5.000 de cuvinte, am constatat existența unui număr de 360 cuvinte românești, ceea ce reprezintă 7,5% din vocabularul găgăuzesc. Acest aport de cuvinte românești nu schimbă caracterul turcic al limbii găgăuze, deoarece cuvintele românești sunt substantive și adjective cu o circulație mai redusă în vorbirea curentă pe de o parte și nu constituie posibilitatea întocmirii unei propoziții, nefiind verbe, adverbe, pe de altă parte.

Cuvintele de origine română se datorează coabitării găgăuzilor cu românii în aceleași teritoriu. Câteva din cuvintele românești au etimologie turcească, fiind preluate de la turci și intrate în vorbirea curentă a românilor din toată România, cu mult înainte de stabilirea găgăuzilor în Basarabia. O altă serie de cuvinte românești în limba română sunt toponime locale, găsite de găgăuzi la stabilirea lor în Basarabia.

În privința acestor microtoponime și toponime locale, analizând „*Dicționarul de termeni geografici găgăuzești*” de Ion Dron (Chișinău, 2001), prin metoda aleatorie Monte-Carlo, am găsit pe un eșanțion de 100 de cuvinte (din cca 400 de termeni ai dicționarului), 13 termeni de origine română, ceea ce ar conduce la un procentaj de 13% față de 7,5% din Dicționarul scurt. Explicația constă în faptul că o bună parte din microtoponime cu denumiri românești au fost găsite de găgăuzi la stabilirea lor în Basarabia și preluate ca atare, unele referindu-se numai la 1-2 localități neavând un caracter de generalitate. Trebuie să menționăm că o bună parte din microtoponime (râuri importante, păduri, localități, lacuri) atât în satele găgăuzești, cât și în cele mixte sau românești sunt de origine nogaică: Comrat, Congaz, Beșalma, Copciac, Cazaclia, Djoltai, Dezghige, Ciumai, Baimaclia, Samalia, Ciobolaccia, Căiet, Ciucur-Mingir, Orac, Tomai, Cazangic, Sahaidiac, iar la sud de Valul lui Traian de sus: Batâr, Cenac, Cimișlia, Abaclia, Iserlia, Selemet, Ermoclia, Taraclia, Baceallia, Baimaclia, Capaclia, Baurci Moldovenesc, Cociulia, Topal, Cairaclia, Chioselia, Acui, Samurza, Tarataul, precum și alte localități din regiunea Odessa (fostele județe românești Cetatea Albă, Ismail și Bolgrad).

Ion Dron, în cuprinzătorul volum „*Studii și cercetări*” Pontos, Chișinău, 2001, la cap. VI – Articole referitoare la limba și cultura găgăuzilor are un articol care se referă la termenii proveniți din limba română (moldovenească) referitori la creșterea animalelor. Acest număr, destul de mare de termeni, autorul îl explică prin faptul că ambele popoare se ocupă de peste un mileniu cu creșterea animalelor, cu păstoritul, cu prelucrarea produselor obținute de la animale.

Apoi din domeniul păstoritului oilor: baci, strungar, bordei, strungă, șopron, crită (vas de lemn de formă dreptunghiulară), cupă, cârlig, hârzob, oaclă (oaie albă cu cercuri negre în jurul ochilor), buhnată (oaie cu lână mai lungă în jurul botului), jarca, chistroi (chistrui, pistrui), curnuta (cornută), mândră, tigaie, ciula (oaie cu urechi mici), bolfa (umflătură la oi în zona gâtului), brânză, dalac, caș, cașcaval, masă, sobă, pârnae (oaie cu coada groasă), toloacă, țăp, cașerie, odaie.

Din domeniul creșterii vitelor cornute: neleapcă (vacă având vițel și fiind mai tânără de trei ani), epurean, breazu, bujor, galba (galben), balan, boghean, bujor, muhurel (mugure!), ploian (plăvan), ungurean, flolean.

În ceea ce privește creșterea cailor, de asemenea există împrumuturi din limba română în

limba găgăuză: bălan, murg, breazu, pantanog (pintenog), sură, roibă, șargă.

În dialectul găgăuz central mai există zoonimul copcic pentru cai. Acest zoonim există și la moldovenii din zonă, dar originea sa este, după părerea lui Ion Dron, din limba cumană: copcea, copceac.

În creșterea porcilor se notează: godac, zotcă (rât), purcel, scrofa (scroafă), ctara (ctar).

Ca scule se notează: furculiță, hârleț, lopată.

Ca îmbrăcăminte găgăuzii au preluat de la români: cheptar, pantalon, meșin, bariz, șal, ca și metoda „vlașca” de a le purta.

Există și unele împrumuturi din limba găgăuză în limba română.

Ion Dron, doctor habiliat în filologie turcică, ne-a obișnuit cu lucrări de anvergură. În 1992 a editat lucrarea „*Denumiri geografice găgăuzești*” (în limba rusă), în care a studiat multilateral – istoric, geografic, etnografic, etimologic – denumirile geografice găgăuzești din Republica Moldova și din sudul Basarabiei (județele Cetatea Albă și Ismail) cu numeroase clarificări din punct de vedere etimologic.

Acum, se prezintă cu o nouă contribuție esențială în găgăuzologie și turcologie. Este vorba de *Dicționarul de termeni geografici găgăuzești*, în limbile găgăuză, rusă și română, explicațiile

dezvoltate și detaliate fiind în limba rusă. Fiecare din denumiri este tratată complet, devenind practic o minimonografie. Dicționarul înglobează un număr imens de informații, obținute atât letric, cât și din cercetările efectuate pe teren în călătoriile sistematice. Sunt comune cu acelea din limba turcă, ceea ce denotă că provin dintr-un trunchi comun. Restul de 36% sunt de origine turcică de nord-est și nord-vest - 8% din oguză, persană și arabă, toate preluate direct (nu prin intermediul limbii turcești) - 7%; apoi din română - 13%; din limba greacă - 2%; din limbile balcanice (cuvinte comune în bulgară, română, sârbo-croată, etc.) - 4% și necunoscute - 2%. Din această enumerare deducem evoluția diferită a limbilor găgăuză și turcă, care au totuși un fond comun, în proporție de 2/3. Se demonstrează și în felul acesta drumurile parcurse de oguzii din Asia Centrală spre vest; prin nordul Mării Caspice și al Mării Negre – uzii și prin sudul acestor mări seldjukizii.

Se confirmă astfel cele scrise de scriitorul tătar Tutic Aidi în Cartea Muzeului din Beșalma: „faptul că limba găgăuză păstrează cuvinte neobișnuite, caracteristice limbilor vorbite de șorți, hakași, iakuți, demonstrează calea lungă și complicată de dezvoltare a găgăuzilor”.



Dicționarul precizează și vechile denumiri ale localităților găgăuzești, cărora li s-a schimbat denumirile astfel:

Karaaaç - în prezent Nagornoe (în sudul Basarabiei);

Bolbok - în prezent Kotlovina (în sudul Basarabiei);

Çalâlâk (Curci) - în prezent Taurino (în sudul Basarabiei);

Dermendere - în prezent Kalanciak (în sudul Basarabiei);

Eni Ciumai - în prezent Mirnoe (în Rep. Moldova);

Eni Kîrhana - în prezent un cartier din Budăi (în Rep. Moldova);

Maala - în prezent Novokaragaci (în sudul Basarabiei);

Doluchioi - în prezent Bogatœ (în sudul Basarabiei);

Ceamlekioi - în prezent Vinogradovka (în sudul Basarabiei);

Ördek Burnu - în prezent Utkonosovka (în sudul Basarabiei);

Hagi Abdul - în prezent Al. Ioan Cuza (în Rep. Moldova).

Prezintă interes și răspândirea toponimelor și denumirilor geografice de origine turcică la popoarele carpato-dunărene și balcanice. Exemple:

în Republica Moldova: Caracas, Hagider, Cişmea, Ciucur Mingir, Hagichioi, Hagilar, Hagimus, Cairaclia, Acui, Caracui, Copcui, Cişmechioi, Enichioi; în România: Ceair, Derin Alceac, Babadag, Cealâc, Cişmea, Suhat, Săhăteni, Ceatal, Dermendere, etc.

Am dat câteva exemple de informații ce se obțin din studierea Dicționarului de termeni geografici găgăuzești. Lucrarea dr. hab. Ion Dron reprezintă o contribuție esențială la tezaurul culturii găgăuzești.

### **Contribuția dr. hab. Ion Dron în găgăuzologie**

Doctorul habilitat în filologie (specialitatea Limbi turcice) Ion Dron, român din sudul Republicii Moldova, născut în Badicul Moldovenes, județul Cahul, la 17 iunie 1948, cercetător în secția de găgăuzologie din cadrul Institutului Relațiilor Interetnice (fostul Institut al Minorităților Naționale) al Academiei de Științe a Republicii Moldova, a fost un militant deosebit de activ în afirmarea găgăuzilor în viața socială și culturală a Republicii Moldova.

a. Dintre numeroasele sale publicații, lucrarea „*Denumirile geografice găgăuzești*” (Ed. Știința, Chișinău, 1922, în l. rusă), un studiu mult mai vast

decât arată titlul, care a necesitat o complexă documentare pe teren, Ion Dron a tratat această cerință cu maximum de exigență, parcurgând toate satele locuite de găgăuzi, examinând arhivele locale, intervievând numeroși localnici, pe care i-a transformat în colaboratorii săi, reușind să redea un tablou foarte complet al istoriei, componenței, caracteristicilor lingvistice ale localităților găgăuzești. Cunoscător al limbii găgăuze și-a dat seama de calitățile intelectuale ale etniei găgăuze și a devenit un militant al afirmării găgăuzilor în viața socială și culturală a Republicii Moldova.

Remarcând că noua generație a găgăuzilor nu cunoaște limba română, limba majorității locuitorilor Republicii Moldova, dar și mai grav, nu cunoaște nici limba părinților săi, găgăuza, această situație fiind rezultatul unei rusificări intense, a realizat că afirmarea pleneră a găgăuzilor în viața socială, culturală a Republicii Moldova, trebuie să înceapă cu însușirea limbii române, în paralel cu limba găgăuză.

Generația anilor 1918-1944, cunoștea perfect limba română, ceea ce i-a permis accesul la funcțiile și pozițiile sociale, menționate în capitolul Personalități. În mod similar, prin cunoașterea limbii române, actuala generație de găgăuzi, va avea o deschidere largă în viața socială și culturală a Republicii Moldova și orientarea spre Europa.

Cunoașterea limbii române nu trebuie realizată în detrimentul limbii găgăuze. În școli trebuie să se învețe găgăuzește și, în paralel, să se învețe limba română, începând cu școala primară.

b. O altă contribuție esențială în găgăuzologie este „*Dicționarul de termeni geografici găgăuzești*”, în limbile găgăuză și română, explicațiile dezvoltate și detaliate fiind în limba rusă. Fiecare din denumiri este tratată complex, devenind practic o minimonografie. Dicționarul înglobează un număr imens de informații obținute atât letric, cât și din cercetările efectuate pe teren, în călătorii sistematice.

Materialul permite analize ce prezintă interes pentru cultura găgăuză. Dicționarul are ca scop sistematizarea nomenclatorului geografic găgăuzesc în totalitatea termenilor care îi compun. Sunt evidențiate antroponimele, etnonimele și cuvintele însoțitoare ale antroponimelor (de ex: moș, badea, baba). Termenii geografici sunt supuși unei analize gramaticale, etnologice și istorice. Termenii Dicționarului cuprind toată aria de răspândire a găgăuzilor din interfluviul Nistru-Prut, din Republica Moldova și din sudul Basarabiei.

Sistemul toponimic al etniei găgăuze, ai cărei reprezentanți și-au schimbat la începutul secolului XIX, aria de locuire într-un mediu nou (populația românească din Basarabia) a suferit importante

modificări. Este vorba de microtoponimele de interes local. Aceste microtoponime au fost influențate de graiul moldovenesc al limbii române. O bună parte din aceste microtoponime se referea la formele obșnuite geomorfologice sau de peisaj (deal, vale, podiș, pădure, râpă, movilă etc.). Cuvintele componente ale acestor denumiri sunt de origine turcică-oguză, arabă, română, persană, nogai și, mai puțin din limba rusă, greacă, bulgară.

Răspândirea denumirilor nebalcanice se referă la toate popoarele turcice din Turcia, Ajerbaidjean, Turkmenia, limbile turcice din nordul Caucazului și al Mării Negre (Karaima, kumâka, tătara din Crimeea, karaceai-balkara, nogai, din Asia Centrală (kazaha, uzbeka, kirghiza, karakalpaka), tătara de pe Volga și limbile turcice din Asia nordică (altaica, șora, hakasa, karagașa și iakuta).

Pentru un studiu analitic al răspândirii în lumea turcică a denumirilor precum și al influențelor, am luat un eșanțion de 100 de denumiri din Dicționarul, care conține cca 450 de termeni, eșanționul l-am realizat prin metodă aleatorie (numere întâmplătoare - metoda Monte-Carlo). Rezultatele acestei analize, privind răspândirea denumirilor în limbile turcice, sunt următoarele:

La 100 de denumiri găgăuzești procentele de răspândire în aria turcică sunt:

Limba turcă	64%
Limba ajerbaidjeană	28%
Limba turkmenă	25%
Limba uzbekă	11%
Limba kazahă	4%
Limba kirghiză	19%
Limba iakută	6%
Limba altaică	13%
Limba hakasă	13%
Limba șoră	11%
Limba tuvină	7%
Limba karagașă	6%
Limba uigură	2%
Limba karaimă	25%
Limba kumâkā	14%
Limba karacea.balkară	14%
Limba tătară-Crimeea	5%
Limba tătară (Volga)	20%
Limba bașkiră	2%
Limba nogai	18%
Limba karakalpakă	6%

Din această analiză reiese apropierea limbii găgăuzești de limbile turcă, ajerbaidjeană, turkmenă, tătară, dar și de altele, precum kirghiza, hakasa, altaika, kumâka, karaca-balkara, nogai.

Cercetând etimologia cuvintelor din Dicționar se constată că 64% sunt comune cu acelea din limba turcă, ceea ce denotă, că provin dintr-un trunchi comun. Restul de 36% sunt: de origine turcică de nord-est și nord-vest 8%; din persană și arabă, toate preluate direct (nu prin intermediul limbii turcești) - 7%; apoi din limba română - 13%; din limba greacă - 2%; din limbile balcanice (cuvinte comune în bulgară, română, sârbo-croată etc.) - 4% și necunoscute - 2%.

Din această enumerare deducem evoluția diferită a limbilor găgăuză și turcă, care au totuși un fond comun, în proporție de 2/3.

Se demonstrează în felul acesta drumurile parcurse de oguzii din Asia Centrală spre vest; prin nordul Mării Caspice și al Mării Negre - uzii și prin sudul acestor mări seldjukizii.

Se confirmă astfel cele scrise de scriitorul tătar Aidi în Cartea Muzeului din Beșalma: „faptul că limba găgăuză păstrează cuvinte neobișnuite, caracteristice limbilor vorbite de șorți, hakași, iakuți, demonstrează calea lungă și complicată de dezvoltare a găgăuzilor”.

## **7. ROMÂNII ȘI RUȘII DE-A LUNGUL TIMPULUI**

Cine și-ar fi închipuit, în epoca lui Ștefan cel Mare, că Marele cnezat al Moscovei, care se afla sub jugul Hoardei de Aur, va deveni imperiul de mai târziu?

Marele cnezat al Moscovei, care se va transforma în Imperiul Rus, apoi Sovietic, avea în anul 1462 suprafața Moldovei și era condus de cnezatul Ivan al III-lea. Acesta, datorită alianței cu Mengli Ghirai al Crimeii și Ștefan cel Mare al Moldovei, a reușit să se emancipeze de sub dominația Hoardei de Aur și să încorporeze la Marele cnezat al Moscovei teritorii întinse fără a da vreo luptă. După mărturia baronului Herbestein (în „Rerum moscovitarum commentarii Sigismundi Herbestein”). Ștefan cel Mare s-a exprimat că „în timp ce cuscrul său își mărește teritoriul țării, stând acasă și dormind, el, deși luptă zi de zi, de abia își poate apăra hotarele țării”. (Al. Boldur, „Istoria lui Ștefan cel Mare”, pag. 67, nota 6: „Magnus ille Stephanus Moldaviae Palatinus, crebo în conviviis ejus mentione faciens, dixerit; illum dorni domi sidendo et dormindo imperium suum augere, se vero pugnando quootidie vix limite delender posse”).



În această perioadă, spațiul nord pontic, dincolo de Nistru până la Nipru era aproape pustiu, populația sa fiind compusă în special din români. N. Iorga scrie: „Noua Moldovă era numele teritoriului așezat pe malul stâng al Nistrului la est de Soroca, unde au fost colonizați, după 1670, moldoveni, organizați în slobozii; această regiune a fost răscumpărată de coloniștii moldoveni de la tătari” (Locul românilor în istoria universală, Buc., 1985).

Rușii, însă înaintau vertiginos, în secolele XVI, XVII și XVIII, spre Marea Neagră și Dunăre.

În anul 1774, apoi în 1792, întreaga regiune nord pontică este ocupată de ruși. Teritoriul ocupat de ruși avea cinci orașe: Oceakov, Hadji-Bei (viitoarea Odessa), Ovidiopol, Dubăsari și Balta și cca 150 de sate, locuite în marea lor majoritate de români, iar la mijlocul secolului XIX-lea erau 192 sate de români, locul secund după moldoveni fiind ocupat de mărgineni și mocani, care numai în Crimeea au fondat 25 de sate (S. Pușcașu, Basarabia, Revista Fundației Regale, nr. 8-9, 1941, pag. 701-702).

Simion Mehedinți: „Pe nesimțite s-a născut o nouă Moldovă dincolo de Nistru, cu sate din ce în ce mai numeroase, așezate îndeosebi pe lângă râuri și în zona dintre stepă și pădure (Frumtariile

României spre răsărit, Rev. Fundației Regale, nr. 8-9, 1941).

Sintagma „a treia Romă” se datorează călugărului Filotei din Pskov, care într-o scrisoare adresată țarului Vasile al III-lea, în anul 1511, scria: „Două Rome au căzut, dar a treia – Moscova – a rămas și a patra nu va fi niciodată”.

Ecaterina a II-a se gândește la restaurarea Imperiului Bizantin. Rușii ating Nistrul în anul 1792. Țarii de la Moscova „a treia Romă” visau instalarea la Constantinopol, în fruntea acestui imperiu fiind desemnat nepotul împărătesei, Constantin. La inițiativa agenților împărătesei Ecaterina a II-a o partidă pro-rusă s-a format și la Iași și București.

Toate luptele imperiului rus cu imperiul otoman, în sec. XVIII-XIX s-a desfășurat pe teritoriul Moldovei și Țării Românești.

Mareșalul rus Münich a intrat în Iași, la 3 septembrie 1739, fiind primit ca un eliberator de către boierii rusofili. În octombrie 1739, după încheierea păcii, Münich cu regret, trebuie să părăsească Moldova. El sperase să fie numit guvernatorul Moldovei.

În septembrie 1769, rușii au ocupat Hotinul fără lupte, iar la 7 octombrie locotenentul Elmpt și-a făcut intrarea în Iași.

Având în frunte pe Potemkin, în anul 1771, Ecaterina a II-a se gândea la realizarea unirii Principatelor române chiar sub un rege, avându-l în vedere pe Stanislas August Poniatowski.

În anul 1789, austriecii, care ocupaseră Moldova, i-au chemat pe ruși în ajutor. Din noiembrie 1789, întreaga Moldovă și Țara Românească, în afară de Giurgiu, erau sub ocupație austriaco-rusă. Austriecii și rușii părăsesc Țara Românească la 24 iulie 1792, la încheierea păcii de la Șistov și Moldova în decembrie 1792, după încheierea păcii la Iași.

În tratatul de pace de la Iași, era stipulat dreptul Rusiei de a avea reprezentant de drept internațional pe lângă Poarta și drept de protecție a populațiilor ortodoxe din Imperiul Otoman.

Prin hattișeriful din 1802 Poarta se angaja să fixeze pe domnii Principatelor române pentru șapte ani și să nu-i mazilească înainte de expirarea acestui termen. Dar în 1806, Poarta i-a mazilit pe cei doi domni ai Țării Românești și Moldovei, respectiv pe Ipsilante și Moruzi, fără a-l informa pe țar. La 15 noiembrie 1806, Poarta revine și îi restabilește pe cei doi domnitori, dar Rusia folosind pretextul încălcării hattișerifului din 1802, trece Nistrul și la 13 decembrie 1806 ocupă Bucureștiul. La 24 august 1807, la Slobozia, lângă Giurgiu s-a încheiat un armistițiu între ruși și turci,

care prevedea evacuarea de către ruși a celor două principate române (Mustafa Mehmed, Doc. Turcești privind istoria României, III, p. 138, Buc., 1986). Rușii reiau în anul 1810 ofensiva împotriva Imperiului Otoman. La 29 mai 1812 se semnează la București tratatul de pace între Imperiul Otoman și cel Rus. Hotarul se stabilește pe Prut, Dunăre și brațul Chilia. Imperiul Otoman a cedat ceea ce nu-i aparținea. Rusia a știut din totdeauna că Basarabia este pământ românesc.

- În tratatul de alianță dintre Petru cel Mare și Dimitrie Cantemir (Lutzk, 1711), Rusia se angaja, cităm: Pământurile Principatului Moldovei, după vechea hotărnicie moldovenească asupra cărora va avea drept de stăpânire sunt cele cuprinse între râul Nistru, Camenița, Bender, cu tot ținutul Bugeacului, Dunăre, granițele Valahiei și ale Transilvaniei și marginile Poloniei, după delimitările făcute cu aceste țări”.

Ediția în latină, scrisă de mâna lui Dimitrie Cantemir și având semnăturile lui Petru cel Mare și a contelui Golovkin, există la biblioteca „Saltykov-Șcedrin”: Principatus Moldaviae ditiones secundum Veterum Moldaviae determinationem Iuri Principis suberunt, quae circumscribitur Istro fluvio, Camenico, Bender, tot Bugiakiensi tractu, Danubio, Valachiae et Transilvaniae limitibus et

Poloniae confinijs, secundum factam cum illis limitationem.

- Generalul A. Kuropatkin, autor al unor lucrări din domeniul științei militare, afirma în „Problemele armatei ruse” (Petersburg, 1910) că „Rusia a atins frontierele sale naturale în 1792, atunci când ajunsese la malul stâng al Nistrului”.

Inelektuali ruși despre Basarabia:

A.F. Veltman: „Nacertanie drevnei istorii Bessarabii”, Moscova, 1828: „Istoria Basarabiei nu mai necesită studii speciale; ea este legată de istoria Moldovei și a Țării Românești și de soarta voievozilor lor”.

A.N. Egunov, „Les mémoires du comité de statistique de Basarabie”, Chișinău, 1868: „Jusque’à son annexion à l’Empire russe en 1812, la Bassarabie était soumise au même régime de gouvernement que la Moldavie dont elle faisait partie intégrante. Par suite, ni l’histoire, ni les documents historiques sur la Bassarabie ne peuvent passer domaine qui n’ait des documents du Divan de Moldavie”.

La 21 iunie 1853, fără nici o declarație de război armatele țariste trec Prutul și ocupă Moldova și Muntenia, alungând pe domnitorii români Barbu Știrbei și Grigore Al. Ghica.

Prin Conferința de la Viena (15 martie-4 iunie 1855) și tratatul de Pace de la Paris (30 martie

1856) protectoratul rusesc este abolit și înlocuit cu protectoratul colectiv al marilor Puteri, protectoratul rusesc.

**Prin tratatul de pace de la Paris din 30  
martie 1856 s-a redat Moldovei Sudul  
Basarabiei.**

Între anii 1868-1870 tânărul locotenent Lev Tolstoi, care vizita des Statul „Major Rus din București”, nota „poporul român este foarte blând și are o soartă tristă”.

La 4 aprilie 1877, se semnează, la București, Convenția româno-rusă prin care se permite trecerea armatelor rusești pe teritoriul României spre Balcani, guvernul rus se obliga să mențină și să respecte integritatea teritorială a României. Convenția s-a încheiat de pe poziții de egalitate între statele suverane. Pentru prima dată trupele rusești intrau pe teritoriul României pe baza unei convenții încheiate cu statul român.

Dar, la Congresul de pace de la Berlin (iunie 1878) Rusia a obținut din nou cele trei județe din sudul Basarabiei. Chiar și marii comandanți și diplomați ai Rusiei, care realizau atitudinea lipsită de loialitate a Rusiei față de convenția de la București din 4 aprilie 1877, nu renunțau la această

pretenție „pentru a nu-l deranja pe țar”. Granița urma din nou talvegul Prutului, al Dunării, al brațului Chilia și al gurii acestuia Stari - Stambul (art. 45).

Constantin Leontiev, scriitor și filozof rus, care a trăit în a doua jumătate a secolului trecut, considera că va lua naștere o confederație ortodoxă-greco-slavă, în frunte cu imperiul rus. Leontiev cunoștea bine Balcanii, fiindcă a fost mulți mulți ani secretar la Consulatele rusești din Adrianopol, Tulcea, Ianina, Salonic. „Rusia, scria Leontiev, știe că în afara cehilor, bulgarilor și altor slavi, care ar urma să facă parte din acest megastat confederativ, mai sunt românii, maghiarii și grecii; primele două popoare neslave, fiind prin forța lucrurilor insule în marea slavă, vor fi nevoite să-i împărtășească soarta. Leontiev considera că Imperiul rus trebuie să-și mute capitala de la Sankt-Petersburg la Kiev, iar Constantinopolul, care este centrul natural al tuturor popoarelor slave, trebuie să aparțină Imperiului rus, dar să nu fie capitală administrativă, ci centru spiritual al confederației greco-slave. (V.I. Grosul, Bizantinismul lui C. Leontiev, in *Revue des études sud-est européennes*, tom XXXIV, 1996, nr. 265-273, București). La 2 decembrie 1917, Sfatul Țării proclamă Basarabia „Republică Moldovenească Demoocratică Federativă Basarabia”, iar la 24

ianuarie 1918 proclamă independența „Republicii Moldovenești a Basarabiei”, la 27 martie 1918 Sfatul Țării votează Unirea cu România. Ca urmare a pactului secret Molotov-Ribbentrop în anul 1940 sovieticii au ocupat prin ultimatum Basarabia, Nordul Bucovinei și Ținutul Herța. Destrămarea URSS și înființarea CSI în decembrie 1991 a modificat vecinătatea României în est și nord-est. Au apărut două state independente, Moldova și Ucraina, ambele făcând parte din CSI. Ucraina a preluat toate teritoriile ocupate de URSS. Există și în Ucraina și politicieni liberali. Astfel fruntașii politicieni liberali din Odessa declarau, în decembrie 1991: „Bucovina de nord și Basarabia de sud sunt teritorii românești și suntem pentru discuții cu România în privința teritoriilor încorporate Ucrainei ca urmare a pactului Molotov-Ribbentrop”.

Cu Moldova, al doilea stat de limba română pe scena politică a Europei, problema se pune cu totul altfel: se rezolvă prin intrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană. În prezent relațiile românilor cu rușii sunt foarte bune. Nu sunt probleme care să constituie nuclee de neînțelegere.

O constantă a istoriei Rusiei a fost considerarea tuturor vecinilor ca inamici potențiali. Rusia este stăpânită de frica de încercuire; de aici dorința sa de a organiza un cordon de-a lungul

124



frontierei. Românii își dau seama de valoarea relațiilor bune cu o țară de dimensiunea și puterea Rusiei și depun eforturi să-i înțeleagă pe ruși și politica lor. Din cauza dimensiunilor geografice și a complexităților ei politice, economice și culturale, Rusia dezechilibrează orice organizație din care face parte. Din acest motiv trebuie, în relațiile internaționale, să se țină seama neapărat de Rusia.

Sufletul rusesc este complicat, situat între programatism și fatalism. Dostoievski scrie în jurnalul său: „Destinul Rusiei este indiscutabil, paneuropean și indiscutabil panmondial. Rusul este un om al Universului. Rusia trebuie să fie a treia Romă. Rusia nu uită că este și o țară asiatică, nu numai europeană. Un anumit sentiment asiatic trebuie căutat și în psihologia colectivă rusă. El se degajă dintr-un anumit fel de a percepe spațiul. Pentru rus un spațiu este un fel de infinit de cucerit.

Există o pătură din rândul intelectualilor, care încearcă să dirijeze poporul spre preocupări legate de perfecționarea vieții interne a rușilor spre asigurarea unui nivel moral și material superior. Aceștia consideră că rușii trebuie să se ocupe de ei înșiși. Acești gânditori se împart în două grupe, după modul în care văd ridicarea Rusiei.

Una din variante este prezentată de Alexandru Soljenițin în *„Chestiunea rusă la sfârșitul*

*secolului XX*” (Editura Anastasia, 1995). „Eforturile noastre trebuie orientate spre interior, spre o dezvoltare internă, pe baza de muncă liberă, făcută cu trageră de inimă... Trebuie să ne întrecem în cap: Transcaucazia să-și urmeze drumul său, Moldova așijderea, Țările Baltice deasemenea, iar Asia Centrală cu atât mai mult”.

Acești gânditori consideră că rușii s-au preocupat prea mult de civilizarea altora și și-au sacrificat timpul, banii, preocupările pentru popoarele periferice ale imperiului rus, în detrimentul interiorului Rusiei, care a rămas în urmă.

Încă în 1814, Ducele de Richelien, prefect al orașului construit de el, Odessa, scria: „Mă simt bine printre emigranții din regiunea Noii Rusii (nemți, greci, moldoveni, evrei, tătari) decât printre funcționarii ruși. Visez să creez o nouă Americă, în care să se adune oamenii dezrădăcinați și ambițioși din toate țările. (Neal Ascherson, *„Marea Neagră”*, Ed. Univers, 1999, pag. 146-147). Rușii vor aprecia calitățile noastre și în special, neagresivitatea față de țările vecine, așa cum am procedat în timpul războiului civil din Rusia (1918-1920) sau la dezmembrarea Cehoslovaciei sau a Iugoslaviei.

Trebuie subliniată vocația de pace a poporului român. Trebuie să devenim o țară a cărei

neutralitate să fie necesară tuturor. Avem o poziție geostrategică deosebită în Europa. Căile de comunicare din Occident spre Orient și Transcaucazia, din Rusia spre Balcani, din Turcia spre Occident și Europa Centrală trec prin România.

Este necesar să ne facem cunoscuți în lume nu numai pe linia culturală, ci și prin activitatea politică, arătând părțile pozitive ale vieții noastre politice, nu numai deficiențele.

Problemele majore ale României se pot rezolva numai printr-o politică inteligentă, conformă cu dorințele generale ale politicii europene, precum și cu evoluțiile politice ale vecinilor. Cu Rusia trebuie să stabilim relații culturale, comerciale, economice (colaborare în domeniul gazelor naturale).

Schimbarea mentalului politic, schimbarea dreptului internațional, care evoluează spre dreptul natural al popoarelor vor conduce în viitor la schimbări imprevizibile, vor conduce la unirea tuturor românilor în cadrul unei Europe unificate cu frontiere spiritualizate.

Iată ce spune Viaceslav Samașkin, corespondent de mulți ani, în România, al publicației „Moskovskie Novosti”: România nu are nevoie să se teamă de Moscova. În istorie, România a fost hărțuită secole de-a rândul,

încercându-se chiar eliminarea ei pentru totdeauna. Când va intra ea în Uniunea Europeană, România nu va intra fragmentată pe regiuni, cum doresc unii, ci ca un întreg, ca Stat Național (AS, anul XI, nr. 495, 17-24 dec. 2001).

Noi, românii, trebuie să aspirăm la marile idealuri ale omenirii (libertate, egalitate, justiție, cultură) pentru a fi tratați cu simpatie de statele Europei și ale lumii.

## **8. PREZENTAREA UNOR PERSONALITĂȚI DIN SUDUL BASARABIEI, CARE AU TRĂIT SAU TRĂIESC ÎN AFARA HOTARELOR BASARABIEI**

- Din punct de vedere geografic sudul Basarabiei diferă de restul acestei provincii. Sudul Basarabiei este un interfluviu bine conturat, este Mesopotamia României, cuprins între Prut, Nistru, Dunăre și Marea Neagră, este Atelkuzu, este posesiunea primilor Basarabi, este ținutul „părților tătărești”, alcătuit predominant din stepă și numai o porțiune, pe partea stângă a Prutului Inferior, un șir de dealuri; este un ținut aparte, cu specificitatea sa.

- Din punct de vedere istoric, a avut o soartă diferită de restul Basarabiei până în 1812. Începând cu anul 1484, au avut loc rășluiri ale acestui teritoriu din trupul Moldovei. În anul 1484 turcii au ocupat cu forța Chilia și Cetatea Albă cu raialele (hinterlandurile) respective, în 1528 , au ocupat cetatea Tighina (Benderul turcesc) cu raiaua respectivă; în 1672, pe vremea Ducăi-Vodă stăpânirea turcească s-a întins până la Valul superior al lui Traian, așa numita „Vatra lui Halil Pașa” sau teritoriul „celor 32 de ceasuri în lungime și 2 în lățime”.

De la sfârșitul Evului Mediu târziu și începutul istoriei moderne, în orașele Chilia și Cetatea Albă existau emporii genoveze.

Prin sudul Basarabiei s-au scurs toți migratorii, care nu-și găseau rostul în țările de proveniență; unii au plecat mai departe, alții au rămas și au fost asimilați cu băstinașii (bastarnii, anții, cumanii ș.a.). Ultimii veniți sunt rușii.

Între anii 1856 și 1879, o parte a sudului Basarabiei (Cahul, Bolgrad, Ismail), a aparținut României. În scurt timp s-au deschis școli, inclusiv Școala normală la Ismail și primul liceu bulgar din peninsula balcanică, la Bolgrad.

- Un al treilea motiv: sudul Basarabiei are o populație rară și mozaicată etnic. Mijlocul și nordul Basarabiei este foarte dens populat și populația este alcătuită din români în proporție de peste 90%. Din această zonă a plecat majoritatea basarabenilor care trăiesc sau au trăit în afara hotarelor Basarabiei. De aici a plecat B.P. Hașdeu, M. Kogălniceanu, Alecu Russo, Constantin Stere, Ion Inculeț, Pan Halipa, Ion Buzdugan, Vasile Harea, Iuliu Friptu, Maria Cebotar - solistă la Operele din Berlin și Viena -, Paul Goma, Eugen Coșeriu, Eugen Lozovan, V. Rusu, șeful catedrei de Românistică la Universitatea din Aix-en-Provence, Ion Inculeț jr., membru de onoare al Academiei Române, Sergiu Grossu, Nicolae

Lupan, fondatorul Asociației Pro Basarabia și Bucovina, Vlad Bejan, președintele Societății „Ginta latină” - Iași, poetul Adrian Păunescu, Nicolae Neaga, profesor universitar - Iași, actorii Arcadie Domocoș, Colea Răutu, Iurie Darie, Stela Popescu, Tamara Buciuceanu și mitropoliții Antonie Plămădeală (Sibiu) și Nestor Vornicescu (Craiova) și mulți alții. Tot din această zonă sunt strămoșii lui Gala Galaction, Alexandru Phillipide, Doina Uricariu, Constanța Buzea, Georgeta Penelea, Magda Isanos (mama ei era sora Elenei Alista), Păstorel și Ionel Teodoreanu (mama lor era fiica lui Musicescu).

- Ultimul motiv pentru care m-am oprit la personalitățile din sudul Basarabiei este faptul că sunt fiu al sudului Basarabiei și cunosc mai mult despre personalitățile acestui ținut. Pentru o scurtă prezentare a sudului Basarabiei vom cita din Gh. Bezviconi (*Profiluri de ieri și de azi*, 1992, Chișinău):

*„Din vremurile cele mai vechi, Bugeacul a fost descris de numeroși călători, care au trecut prin poarta aceasta spre stepele din Răsărit. Dar și în poezie, trei genii ale romantismului străin: Byron, Pușkin și Miskiewicz. O admirabilă antologie a poeziei din Bugeac a publicat-o căpitanul Dragomir Petrescu, un inimos cărturar scriitor de pe malul Ialpugului. Stepele*

*Bugeacului, astăzi sunt cântate de visătorul Vladimir Cavarnali. Un aspect ciudat îl prezintă populația Bugeacului. Elementul vechi românesc formează o temelie solidă, dar e încadrat în zeci de formațiuni noi. În decursul istoriei - spre norocul elementului de baștină, populația pestriță „Americani basarabeni” își găsea o limbă comună în limba românească, iar baza ei o formau românii.*

*Coloniștii germani au venit în Bugeac, mai ales între anii 1814-1818, părăsindu-l în număr de peste o sută de mii la 1941. Ei reprezentau elementul cel mai cult al agricultorilor basarabeni. Francezii din Elveția au fost întemeietorii viticulturii de Șaba. Bulgarii, ucrainenii, găgăuzii și mulți alții completează populația Bugeacului. Primii găgăuzi și bulgari au fost aduși din Cadrilater, începând cu anul 1770, de către boierul Iordache Balș pe moșiile sale de lângă Leova.*

*Vechea biserică din Chilia, zidită de Ștefan cel Mare și reclădită de Vasile Lupu, sau mormântul medelnicerului Grigore Clucerescu, îngropat în 1811, în biserica Adormirii Maicii Domnului din Ismail, refăcută dintr-o geamie turcească, câte imagini ridică ele în amintirea noastră! Fie chiar acei moșieri din Bugeac, pe care îi cunoaștem la începutul secolului XIX:*



*spătarul Iancu Sturdza la Leova, Baimaclia, Taraclia, Țiganca; comisul Iancu Balș la Frumoasa, Pelinei, Greceni; stolnicul Matei Rășcanu la Larga; frații spătari Panait și Petrache Cazimir la Tartaul, Negrilești, Gotești Toponimie românească...”*

## **Personalități**

Numărul personalităților din sudul Basarabiei care au trăit sau trăiesc în afara hotarelor Basarabiei este mare. Sunt zeci de ingineri, medici, profesori, juriști, preoți, învățători care fac parte din cei refugiați din anii 1940 și 1944. Ne vom opri la câțiva care au făcut ceva mai deosebit sau în plus în profesia lor sau în viața culturală și socială. Prezentarea nu este exhaustivă, am prezentat pe cei pentru care am găsit surse de informații sau pe care mai bine sau mai puțin îi cunosc.

### **Personalități cu activități publice (profesională, socială, culturală):**

- Mareșalul **Alexandru Averescu**, erou național – Prim Ministru, născut în comuna Babele, județul Ismail; **Gavril Musicescu**, dirijor de cor, profesor și compozitor, născut la Ismail în 1847, decedat în 1903. Profesor de armonie, apoi director

al Conservatorului din Iași, membru al Ateneului Român din București; **Eugen Bădărău**, născut la 17 octombrie 1887, în orașul Ismail, savant, doctor fizician, magistru, profesor universitar la Cernăuți și București, deputat în Parlamentul României din 1920; **Ioan Livescu**, născut la 1873, în Ismail, valoros actor, regizor și profesor de artă dramatică, decorat în 1955, General **Ion Rășcanu**, născut în 1874 la Cahul, a venit în 1918 în Basarabia în fruntea Diviziei 1 Vânători; General **Artur Văitoianu**, născut în 1869 la Ismail, general de divizie, comandant al garnizoanei Chișinău; **Ștefan Ciobanu**, născut la Talmaz, jud. Tighina, în anul 1883, profesor universitar la Universitatea din București, academician, om politic, care a votat în 1940 în Consiliul de Coroană, împotriva cedării Basarabiei; **Alexandru Bârlădeanu**, născut în anul 1911, în orașul Comrat, vicepreședintele guvernului român (1956-1965), președintele Senatului României (1990-1992); **Mihail Guboglu**, născut în 1911 în orașul Ceadâr Lunga, profesor universitar la Universitatea din București, visiting profesor la Sorbona, reputat turcolog; **Guboglu N. Mihai**, născut la Ceadâr Lunga, savant istoric și etnograf, stabilit la Moscova; **Dumitru Topciu**, născut în comuna Tomai, Cahul, deputat în Parlamentul României în mai multe legislaturi, în perioada 1918-1940; **Vladimir**

**Topciu**, născut în comuna Tomai, Cahul, membru al Academiei de Științe Medicale din România, profesor la Facultatea de Medicină din Timișoara, director al Institutului de Igienă din Timișoara; **Gleb Drăgan**, născut în comuna Tatar Copceac - Cahul, în anul 1920, dr. ing., profesor universitar, membru al Academiei Române; **Vasile Țepordei**, preot, profesor, scriitor, născut în Cârpești - Cahul, în anul 1908. A scris „*Amintiri din Gulag*”, „*Dor de Basarabia*”; **Alexandru Șiperco**, născut în anul 1920, în comuna Tatar Bunar, a fost reprezentantul României în Comitetul Olimpic Internațional, a scris volume de nuvele și reportaje; **Elena Ciornei**, mezzo soprană de talie internațională, născută în anul 1924, în comuna Bairamcea, județul Cetatea Albă; **Nicolae Ciachir**, născut în comuna Vaisal, județul Ismail, în anul 1928, doctor în istorie, profesor la Universitatea din București, cunoscut balcanolog; **Sergiu Sarchizov**, născut în comuna Tarutino, județul Cetatea Albă, în anul 1924, liceul l-a urmat la Ismail, iar Conservatorul de Muzică în București. Dirijor și compozitor de ode, imnuri, operetă, membru al Uniunii Muzicienilor români; **Elena Siupiur**, născută în anul 1940, în comuna Caracurt, județul Ismail, filolog, doctor la Institutul de Litere al Academiei Bulgare de Științe, cercetătoare la Institutul de studii sud-est europene, scriitoare; **Vladimir Cavarnali**, născut în Bolgrad

în anul 1910, editează două volume de poezii premiate de Revista Fundației Regale, după 1944, în București este redactor la mai multe periodice; **Anatol Măcriș**, născut în comuna Beșalma, județul Cahul, în anul 1924, doctor inginer, doctor în management, fost profesor universitar asociat, autor de tratate, decorat cu Ordinul Meritul Științific cu ocazia Centenarului Academiei Române, și cu Steaua de aur iugoslavă, pentru contribuția la realizarea Porților de Fier 1, Secretar General al Asociației de Istorie Comparativă a Instituțiilor și Dreptului (AICID); **Ioan Chiper**, născut în Cahul, în anul 1936, doctor în istorie, șef al Sectorului de Istorie universală și istoria relațiilor internaționale la Institutul „Nicolae Iorga”, profesor la Universitatea „Dimitrie Cantemir”; **Paul Petrescu**, născut în anul 1921, în Cetatea Albă, a urmat Facultățile de Litere și de Drept în București, etnolog, publicist, membru de onoare al Academiei Române, a fost cercetător la Muzeul Satului, la Institutul de Artă al Academiei și la Institutul de Etnologie, din 1990 este stabilit în SUA, publicații în domeniul artelor și arhitecturii populare; **Veaceslav Harnaj**, născut în 1917, în comuna Baimaclia, județul Tighina, profesor universitar, fost rector, membru al Comisiei Guvernamentale de Hidroameliorații, fondator al Asociației Crescătorilor de Albine din

România, afiliată la APIMONDIA, al cărei președinte a fost timp de 25 de ani, făcând cunoscut numele României în toată lumea, a fost fondatorul Institutului de Cercetări Apicole, al Editurii și tipografiei Asociației; **Alexandru Lungu**, poet, pictor, medic, s-a născut la 13 aprilie 1924, la Cetatea Albă, a absolvit liceul din Buzău în 1942, iar în 1948 a absolvit Facultatea de Medicină din București și a devenit șef de sector la Institutul de Endocrinologie al Academiei Române. În 1973 a emigrat în Germania, împreună cu Ion Caraion au editat, la Bacău, revista „Zarathustra”. În 1946 publică volumul de versuri „Ora 25”, apoi „Dresoarea de fluturi” (1968), „Timpul oglinzilor” (1968) și „Poeme” în 1971. În Germania, a publicat mai multe plachete de poezii, la Bonn, împreună cu soția sa, scoate „Colecția Semne” și revista *ARGO*; **Nicolae Gheorghiu**, născut în orașul Bolgrad, în anul 1908. A terminat Universitatea Politehnică din Timișoara. În perioada 1957-1963 a fost ministru al Energiei în România; **Lucian Pintilie**, regizor și scenarist celebru, s-a născut în anul 1933, în comuna Tarutino din județul Cetatea Albă. Este un profesionist de geniu, recunoscut internațional și răsplătit cu premii la Mar del Plata și Acapulco, Cannes și Veneția. Este în plină activitate; **Tavșandi Gheorghe** a fost director la Societatea

de Telefoane București, în prezent pensionar; **Bodeanschi Igor**, născut în orașul Comrat în anul 1919, general-medic la Spitalul Militar București, decedat; **Petre Terzi**, inginer energitician, născut în comuna Bulgarica – Bolgrad, adjunct al ministrului Apelor, Pădurii și mediului în perioada 1990-1992; **Traian Chebeleu**, născut în comuna Bulgarica – Bolgrad, fost ambasadorul României la Viena; **Serge Moscovici**, ministru francez în guvernul Jospin, fiul unui cerealist, s-a născut și copilărit la Cahul. Concurența la comerțul cu cereale fiind mare la Cahul, s-a mutat la Basarabeasca.

Guvernanta și gospodina casei era o găgăuzoaică cultă, cu liceul absolvit și bună cunoscătoare a limbii franceze.

A insistat ca Serge să urmeze facultatea fiind un copil dotat. În urma acestor insistențe a fost trimis la București. A emigrat în Franța, a făcut studii strălucite la Sorbona și este președintele Comisiei Internaționale de Sociologia mulțimii. *Cronica anilor pierduți*, Stock., Paris, 1997).

## **Scriitori (poeti, prozatori, epigramaști)**

**Leonid Dimov**, născut în 1926 în orașul Ismail, poet important în literatura României, creator al curentul literar Onirismul.

**Aurel Ciurunga** (Robert Columbeanu) născut în anul 1920 în Cahul, remarcabil poet (ultimul volum „*Lacrimi pentru Basarabia*”, editura Ulisse, 2001, 72 pag.);

**Emil Brumaru**, născut la Bahmutea, județul Tighina, în 9 ianuarie 1939, este un poet pereche cu Leonid Dimov, cu care formează un tandem basarabean „onirist”; în 1970, publică versuri, poezia sa pune în valoare o acuitate senzorială ieșită din comun, cu inventivitate fonetică.

**Sorana Gurian - scriitoare bilingvă română și franceză.**

Sorana Gurian s-a născut în orașul Comrat, județul Tighina, în anul 1913.

În anul 1945, publică romanul „*Zilele nu se întorc niciodată*”, un mare succes de librărie.

În 1946, publică volumul de nuvele „*Întâmplări dintre amurg și noapte*”.

În 1948, pleacă în exil la Paris. Aici continuă să se întâlnească cu Monica Lovinescu. În 1950 publică „*Les mailles du filet. Journal de Roumanie*”, editura Calman Levy, 1950. „*Ochiurile rețelei*” este o carte de mărturie, despre

faptele trăite (1947-1949). Unii critici literari o consideră cea mai reușită carte a Soranei Gurian, fiind și un document despre o epocă a istoriei noastre încă învăluită în ceață (Gab. Dimisianu, Rom. Literară, 34, sept. 2002).

Era foarte ospitalieră „în cămăruța sa de hotel se regăseau soții Eliade, Eugene Ionesco cu soția, Monica Lovinescu, Virgil Ierunca. Sorana știa să-i hrănească pe toți și inspira multă încredere”.

Moare în 1956, înmormântată în rit catolic, condusă de prietenii mai sus amintiți și de Clara Malraux.

### **Victor Macarevici - un talentat epigramist**

Victor Macarevici s-a născut în comuna Chirutnea (Corten) din județul Cahul, la 29 noiembrie 1924. A urmat Seminarul Teologic la Ismail, Chișinău și București. Are studii universitare în Teologie, Istorie și Conservatorul de Muzică, toate în București. A fost profesor de muzică la Școala Centrală de Fete, una din cele mai prestigioase școli secundare din București. A publicat:

- *Epigrame cu cântec*, București, 1983;
- *Prefer surâsul, epigrame, madrigaluri, rondeluri, sonete*, București, 1999.

- *Arc peste timp*, București, 2001. În acest volum descrie plecarea precipitată din Chișinău, în martie 1944; subliniază organizarea exemplară a

140



refugiului de către autoritățile românești, părinți, copii și prieteni găsindu-se cu ajutorul evidențelor oficialităților.

Victor Macarevici este membru al Societății de Istorie Comparată a Instituțiilor și Dreptului. În cadrul Asociației participă la dezbateri, manifestând o gândire clară, originală, străbătută de dorul de Basarabia și de nedreptatea istorică abătută asupra acestui vechi pământ românesc.

Victor Macarevici mai este membru al cenaclului de epigramiști „Cincinat Pavelescu”. Criticul literar Gheorghe Penciu, referindu-se la epigramele și rondelurile sale scrie: „ele atestă prin vocație și finețe preocupările eruditului profesor de muzică Victor Macarevici”. În prezentarea volumului „*Arc peste timp*”, scrie: „tineretul cititor va descoperi în paginile cărții toate lacrimile Basarabiei încă neplânse. Autorul dovedește prin cartea sa că din adâncul lacurilor fără fund cresc nuferi”.

În anul 2002, publică volumul „*Cele mai frumoase epigrame*”, o selecție întocmită cu migală și ingeniozitate. Mai publică „*Aspecte sociale în epigramă și cugetarea românească*” și „*Dincolo de un surâs*”. În anul 2004, publică „*Pe urmele unui surâs*”

Este cunoscut și foarte apreciat de Uniunea Epigramaștilor din Republica Moldova, este mereu invitat de epigramaștii moldoveni.

**Nicolae Spătaru - inginerul scriitor.**

Nicolae Spătaru s-a născut în comuna Toceni din județul Cahul în anul 1898. A urmat Politehnica din București. A fost directorul fabricii de tutun din Chișinău pînă la 1940, apoi director al fabricii de tutun din Belvedere – București. S-a pensionat în anul 1956. A scris romanele: „*Dar anii trec*” (1931), „*În drumul nostru*” (1933), „*Înapoi*” (1935), nuvele, schițe, eseuri, precum și o versiune nouă a romanului „*Dar anii trec*”. A decedat în 1986.

**Alfred Basarab Tiberianu (T. Domușciov)**

S-a născut în comuna Traian, din județul Cahul, în anul 1909. În 1940, s-a refugiat în orașul Brăila, unde a fost muzeograf la Muzeul de Istorie și Etnografie din Brăila. A făcut parte din Cenaclul literar „Panait Istrati”, a publicat volume de poezii.

**Iacob Slavov**

S-a născut în orașul Bolgrad, în 1911. Și-a făcut studiile la Iași, a fost unul din redactorii revistei literare „Bugeacul” din orașul Bolgrad, alături de Vladimir Cavarnali și Andrei Ciurunga (Robert Cahuleanu). După 1940 s-a refugiat în orașul Tulcea. Aici a fost membru activ al

Cenaculului „Panait Istrati”. A publicat volumul „*În brațele Deltei*”.

### **Ion Buzdugan**

Ion Buzdugan s-a născut la 9 martie 1880, în comuna Brânzenii vechi, județul Cahul. A scris: „*Cântece din Basarabia*”, Chișinău, 1921; „*Miresme de stepă*”, București, 1922; „*Țara mea*”, Craiova, 1928; „*Păstori în timpuri*”, București, 1927. A decedat în 1967 în București.

### **Alexandru Calais**

Alexandru Calais s-a născut în 1928, la Ismail. În 1990, scrie romanul „*Corabia nevăzută*”. În 1979, ia premiul Uniunii Scriitorilor din România (USR) pentru traduceri din limba rusă (Belâi, Bulgakov, Șușkin etc).

### **Vitalie Tulnic - poetul pelerin**

Vitalie Tulnic (Manolescu), s-a născut la 9 martie 1931, în comuna Enichicoi - Ismail. În 1940 pleacă împreună cu părinții la București. Aici termină liceul, Institutul de literatură, este repartizat la Radio și pregătea primul volum de poezii. Eliminat de la Radio în scurt timp după repartizare, ca fiu de preot, părăsește țara în 1952 și se stabilește la Chișinău.

### **Ion T. Enache**

Ion T. Enache, s-a născut în anul 1913, în comuna Împăratul Traian din județul Cahul. În

1944, s-a refugiat în România și a fost învățător în județul Ilfov.

A scris romanul „*Firul Ariadnei*” și volumul de versuri „*Orizonturi în Bugeac*”.

**Iulia Cristea-Scutaru - o evocatoare a plaiurilor natale**

Iulia Cristea-Spătaru s-a născut la 20 februarie 1930, în comuna Albota de Sus, județul Cahul. Tatăl Iuliei, Ioan Scutaru era medicul șef al județului Cahul. Iulia urmează școala primară în Albota, studiile secundare la liceul ortodox din Galați și Facultatea de Filologie la Universitatea din București, luându-și licența în 1952.

A fost redactor la revista „Veac Nou”, apoi la publicațiile românești până la pensionare, în 1985. Iulia Cristea Scutaru este nepoata poetului Al. Mateevici pe linia mamei poetului. Poeziile poetului Al. Mateevici reprezintă o preocupare permanentă și are un cult pentru Oda „Limba Noastră”.

Din 1980 colaborează permanent la revista Studioului de Istorie „N. Iorga” intitulată „*Caietele Studioului de Istorie N. Iorga*”.

O activitate intensă o are la Asociația Culturală Pro Basarabia și Bucovina înființată la 12 ianuarie 1990. Este secretar de redacție al revistei „Pro Basarabia și Bucovina”.

A scris pagini de istorie literară (*Un român la New York*, 1997), reportaje (*Se întoarce acasă Dumnezeu*)

Iulia Scutaru are un stil literar deosebit, concis, clar, precis și elegant. În scrierile sale este lirică în evocări și nostalgică atunci când este vorba de satul natal sau de provincia năpăstuită, Basarabia.

### **Georgeta Horodincă - scriitor, traducător**

S-a născut în anul 1930 în comuna Căușanii Mari, județul Tighina. A făcut liceul la Galați și Iași. A început studiile superioare la Universitatea din Iași și le-a încheiat la Școala de Literatură „Mihai Eminescu” din București. A fost redactor la România Liberă, Gazeta Literară și Luceafărul.

În 1979, publică volumul de nuvele „*Bastarzii*”, iar în 1981 romanul „*Somnambulii soarelui*”. În același an pleacă în Franța. Este soția filozofului N. Tertulian.

### **Mihail Grama - jurist și scriitor**

S-a născut în anul 1923, în orașul Cetatea Albă. A absolvit Facultatea de Drept din București. A editat volume de poezii în anii 1947, 1967, 1971, 1974. A scris romane: *Singurătatea din urmă* (1996), „*Intrarea în legendă*” (1990) ș.a.

### **Vladimir Cavarnali - fondator de revistă**

Vladimir Cavarnali (bulgaro-găgăuz - cf. Eleonora Hotineanu, *Lirica interbelică din Basarabia*, Buc., 2001, pag. 174), s-a născut în orașul Bolgrad, în anul 1911. A urmat Facultatea de Litere a Universității din București. A înființat la Bolgrad, revista literară „Moldavia”, a publicat două volume de poezii în 1934 și 1939, premiate de „Revista Fundațiilor Române”. În perioada postbelică, în București, a fost profesor de liceu și redactor la mai multe reviste. A decedat în anul 1969.

### **Ecaterina Cavarnali - o floare de stepă**

Ecaterina Cavarnali, sora lui Vladimir Cavarnali, s-a născut la Bolgrad, în anul 1918. A debutat în „*Antologia Bugeacului*”, a continuat în „*Viața Basarabiei*”, „*Pagini basarabene*”, „*Generația nouă*”, cu poezii pline de frumusețe și de grație. Este căsătorită cu dramaturgul Mihai Davidoglu.

### **Constantin Eretescu - memorialist talentat**

Constantin Eretescu (Eretpohian), s-a născut la Cetatea Albă, în anul 1937. În anul 1944 se refugiază la Târgoviște, apoi se mută în București. A urmat Facultatea de Filozofie, apoi Filologia la Universitatea din București. A fost cercetător la Facultatea de etnografie și folclor din București. În

1980 a emigrat împreună cu soția Sanda Galopența, în SUA.

A publicat volume la Editura Cartea Românească: „*Vrăjitoarea familiei*” și alte legende ale orașelor de azi (la Editura Compania).

În exil, Constantin Eretescu este editorul versiunii americane a revistei „Lupta”, editată la Paris de Mihai Korne și Antonia Constantinescu

**Nadia Ichingi**, născută în Cetatea Albă la 1911, a fost profesoară la Liceul „Regina Elisabeta” din Chișinău. La 1940 a venit în România.

**Covalgi Chiril**, născut în anul 1930 în localitatea Țașlâc (județul Cetatea Albă, azi în Ucraina), este cunoscut ca scriitor pe teme moldovenești și găgăuze. Plecat la Moscova, scrie în limba rusă, dar și le traduce imediat, el singur, operele în limba română.

### **Mihail Vântu - publicist**

Vântu, Mihail (1877, Hagi Abdul, jud. Ismail, decedat în București - 28 decembrie 1943), învățător, publicist.

### **Maria Bride - Macovei**

Maria Bride - Macovei - poetă și traducătoare din română în letonă.

S-a născut în anul 1947, în comuna Sărata-Răzești de lângă orașul Leova, s-a căsătorit cu poetul leton Leons Briedis și s-au stabilit la Riga.

Aici, Maria Macovei desfășoară o amplă activitate în cadrul comunității românești din Letonia. Scribe poezii în limba română. „Poezia ei vibrează de sensibilitate, modernă, este fragilă și profundă, gingașă” scrie Ana Blandiana. Ultima carte publicată de Maria Macovei la Chișinău se numește „În singurătatea cuvintelor”.

## **Oameni de știință**

### **Valeriu Măcriș - un teoretician al petrochimiei**

S-a născut în comuna Beșalna - Cahul la 1 iulie 1928. Școala primară și primele patru clase de liceu le-a făcut în orașul Comrat; următoarele la Chișinău și Corabia. A urmat Universitatea de Petrol și Gaze din București, pe care a absolvit-o în anul 1953. În perioada 1953-1956 a funcționat la Institutul de Proiectări Rafinării, iar în anul 1956 s-a transferat la Institutul de Proiectare pentru Petrochimie, unde a coordonat proiectele pentru realizarea Combinatelor petrochimice din Brazi, Teleajen, Pitești și Midia. Pentru activitatea depusă în dezvoltarea petrochimiei din România a fost decorat cu Ordinul Muncii, iar în 1982 a primit premiul „Nicolae Teclu” al Academiei Române. În perioada 1975-1985 a fost expert la United Nations Industrial Development din Viena. A publicat un

148



număr de 5 volume pe probleme fundamentale în domeniul petrochimiei, a colaborat la editarea Enciclopediei de Chimie a României (în 7 volume).

### **Boris Tucan - un găgăuzolog**

Boris Tucan s-a născut la 1 august 1923, în orașul Comrat, județul Tighina. A urmat Liceul „Dimitrie Cantemir” din Comrat și liceul din Bârlad. Studiile superioare și le-a făcut la Universitatea din Bălți, Facultatea de Filologie. În perioada 1954-1959, a fost profesor la școlile din Cornești și Ungheni. În anul 1959, este angajat cercetător la secția - nou înființată - de găgăuzologie și bulgarologie a Academiei de Științe a Republicii Moldova. S-a specializat în studierea graiului din Vulcănești al limbii găgăuze. A scris articole științifice în acest domeniu. În anul 1965 își susține teza de doctorat în filologia găgăuză la Academia de Științe a Republicii Moldova cu subiectul „Particularitățile graiului găgăuz din Vulcănești față de cel din Comrat și Ceadâr Lunga”.

### **Gheorghe Gheorghiev**

Profesor doctor docent Gheorghe Gheorghiev (1907-1999), născut la Bolgrad, decan al Facultății de matematică a Universității din Iași.

## **Vasile Tutoran**

Profesor doctor docent Vasile Tutoran, născut în 1921, la Giurgiulești, are trei doctorate, în prezent pensionar, stabilit în Franța.

## **Margareta Ignat**

Margareta Ignat, născută în anul 1931, la Chilia Nouă, profesoară universitară, la Universitatea din Iași, doctor în fizica teoretică, specializare în Italia, autoare de tratate de fizică.

## **Valentin Popovici - un cercetător recunoscut**

Valentin Popovici s-a născut la 14 februarie 1930, părinții fiind din sudul Basarabiei. Mama, Elena Dulgheru, este din comuna Devlet-Agachi, județul Cetatea Albă. Valentin Popovici a urmat liceul în București și Facultatea de Medicină Veterinară la Sankt-Petersburg.. A absolvit-o în anul 1953. A urmat o specializare la Universitatea din Edinbourg, Scoția (Marea Britanie). În anul 1967, și-a luat doctoratul în Medicină Veterinară la Facultatea de Medicină Veterinară din București. A funcționat la Institutul Național de Medicină Veterinară „Pasteur” din București, începând cu 1956; între anii 1972 și 1984 este directorul acestui institut, iar în prezent, este consilier, fiind pensionar.

A publicat numeroase studii și articole în literatura de specialitate. Este membru al Academiei de Științe Agricole „Gh. Ionescu-Sisești” și vicepreședinte al acestei Academii în perioada 1991-1994. Este membru al Asociației Medicilor Veterinari din România și a fost președintele acestei asociații în perioada 1977-1990.

### **Iurie Căsea - un nostalgic al Comratului**

Iurie Căsea s-a născut în anul 1922, în orașul Comrat, județul Tighina. A făcut școala primară și trei clase de liceu (Liceul „Dimitrie Cantemir”) în Comrat. În 1935 a plecat în Turcia, unde a terminat liceul, iar în 1944 a plecat la Viena. Aici a studiat filologia germană.

În Austria, s-a căsătorit cu o austriacă și, în anul 1951, cu soția și copiii au plecat în Canada, la Ottawa, Ontario.

Între anii 1955-1959, a urmat și a terminat Facultatea de Inginerie Chimică la Universitatea McGill din Montreal. Apoi a lucrat în industria electronică canadiană. Ultimii 17 ani înainte de pensionare a fost angajatul Ministerului Apărării Naționale al Canadei, pe care a reprezentat-o în trei Comitete tehnice ale NATO. S-a pensionat în 1991.

**Victor Ghenov**, inginer, născut în Ceadâr Lunga, stabilit în București, a editat un dicționar ruso-găgăuzo-turco-român (2008).

### **Rodica Gheorghie-Segal**

Rodica Gheorghie-Segal, născută în 1930, la Satul Nou, județul Ismail, profesor universitar în Galați, membru al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură

## **Muzicieni, compozitori, cântăreți**

### **Constantin Petrovici un remarcabil dirijor**

Constantin Petrovici este fiul lui Petre Petrovici, profesor de muzică la Liceul „Dimitrie Cantemir” din orașul Comrat și al Zenoviei Călcic (sora primarului avocat N. Călcic) din orașul Comrat. S-a născut în anul 1927. Școala primară și studiile secundare le-a făcut în Chișinău, tatăl său fiind numit profesor de muzică la Chișinău.

A urmat Conservatorul de Muzică din București, cu profesori de primă mână, în perioada 1947-1952.

După absolvire a fost dirijor al Orchestrei de Studio a Radiodifuziunii Române (1952-1959), apoi, începând cu 1959, a fost dirijor la Opera

Națională din București și la Opereta din București.

S-a perfecționat la Roma și Milano. A colaborat cu toți marii muzicieni din România și cu unii din străinătate.

Este unul din reprezentanții de frunte ai muzicii românești. Își iubește ținutul copilăriei sale, Comratul.

### **Ion Fazlî - un muzician și compozitor important**

Ion Fazlî, un găgăuz născut în Cazaclia (în anul 1907), a absolvit în 1930, Academia Regală de Muzică și Artă Dramatică din București. Muzician și compozitor de talent a fost membru al Societății Compozitorilor din România, în perioada 1930-1940. Cartea de membru al Societății Compozitorilor din România nr. 366 din 19 oct. 1936, este semnată de președintele Societății, maestrul Alfred Alessandrescu.

În perioada 1930-1940, a fost violonist la Opera Română și totodată a organizat, în București, o orchestră de mandoline, care se bucura de mult succes.

În perioada 1941-1944, a fost profesor de muzică la seminarul Teologic Chișinău.

În 1944, a revenit în București. A fost membru al Uniunii Muzicienilor din România și

bun prieten cu președintele Uniunii - Mihail Jora, în casa căreia era deseori prezent.

În 1950, s-a mutat la Bacău, unde a fost profesor de muzică la Institutul Universitar Pedagogic.

La Bacău, o perioadă de timp a dirijat Filarmonica din Bacău.

A decedat, la București, în urma unei boli necruțătoare, în vârstă de 73 de ani.

### **Maria Zlatov**

Maria Zlatov, născută în 1884, în orașul Comrat, județul Tighina, a fost cântăreață de Operă, la Opera din Sankt Petersburg, în 1926 a venit la Chișinău și a fost soprană și profesoară la Conservatoarele Unirii, Municipal și la Conservatorul de Stat din Chișinău în perioada 1928-1946. În 1950, s-a mutat în București, unde a fost apreciată de regizorul Masini.

### **Eugenia Lucezarski - o mezzo-soprană**

S-a născut în anul 1881 în orașul Chilia. A studiat la Conservatorul Unirii și la Conservatorul de Stat din Chișinău, cu Maria Zlatov. A fost solistă mezzo-soprană la Opera basarabeană din Chișinău (1921), Neapoli (1923), Cluj (1926) și București (1926-1933).

### **Arnăutu Mihai - solist și profesor**

Arnăutu Mihai, născut în 1912 în comuna Balabanca, județul Cetatea Albă. A urmat Conservatorul din București în perioada 1932-1935. A fost solist la Opera din Cluj și din București (1939-1977). A fost profesor la Institutul de muzică din Belgrad (1969-1971), Teheran (1971-1972) și la Academia de Muzică din Stockholm (1974). A decedat la Buxcurești în 1995.

### **Aglăia Ciochircă-Manzoni**

S-a născut la Cetatea Albă, în anul 1926. A absolvit Facultatea de Litere și Facultatea de Drept la Universitatea din Iași și Academia de Arte Frumoase din Iași. În 1977, are prima expoziție personală la Iași. În 1978, emigrează în Italia și se stabilește la Bergamo. Se căsătorește cu pictorul italian Manzoni și au expoziții comune în multe țări. Aglăia Ciochircă are două teme majore de inspirație și meditație: Veneția și satul românesc. Este laureată a Premiului Mondial pentru artă și i se acordă la Zürich, Medalia de Aur (Targa d'Oro). Luigi Valerio și Constantin Maiorescu au scris articolul omagial „*Pictorița Aglăia Ciochircă*”

**Matty (Aslan Matei)** - născut în 1929 la Ismail, un caricaturist de marcă, a colaborat zilnic la cotidianul „România Liberă” cu talent și inspirație. Decedat în anul 1999 la București.

**Catrinescu Gabriel** - născut în 1943, la Ismail. A absolvit Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” din București. A participat la numeroase expoziții din țară și peste hotare.

Alți artiști plastici originari din același perimetru geografic:

**Gheorghe Costescu** - născut în anul 1927 în Cetatea Albă.

**Nereuță Vitalie** - născut în anul 1925 în Cetatea Albă.

**Streleț Vladimir** - născut în anul 1923 în Cetatea Albă.

**Zâmbrea Victor** - născut în anul 1924 la Reni.

**Delaport Nicolae** - născut în 1929 la Ismail.



## **Pictori din județele Cahul –Tighina**

**Ioan Papazoglu** - născut în anul 1904, în orașul Comrat. Apreciat de public în perioada 1933-1986, a avut 17 expoziții personale. A decedat la București în anul 1988.

**Tofan Gheorghe** - născut în anul 1925 în comuna Tigheci-Cahul, grafician cu activitate și lucrări de excepție, în București.

**Tofan Mihai** - născut în comuna Tigheci-Cahul, în anul 1926, scenograf, București.

**Aurel Podoleanu** - s-a născut în comuna Sadaclia, județul Tighina, în anul 1928. A absolvit Institutul de Arte Plastice „Ion Andreescu” din Cluj. A profesat pictura la Iași, participând la toate expozițiile din țară și la alte multe din străinătate.

**Victoria Alexiu** - s-a născut în anul 1934 în Căușani-Tighina. A absolvit Institutul de Arte Plastice din București în anul 1958. A colaborat în domeniul graficii cu diferite edituri, la „Urzica”, „Magazin” și Agenția Română de Impresariat Artistic (ARIA). A participat la numeroase expoziții de grup din țară și peste hotare.

**Iurie Cojocar** - s-a născut la 17 martie 1971 în localitatea Sadaclia. A absolvit Academia de arte vizuale „Ion Andreescu” din Cluj-Napoca, secția pictură. Se stabilește la Cluj-Napoca, devenind membru al grupului Sigma. Participă la expoziția republicană de pictură București (1966), apoi la Chișinău, Bacău și Anglia.

### **Cântăreți celebri**

**Covali Anatol**, născut în anul 1939, în comuna Tașlâc, județul Cetatea Albă, tenor, solist la Opera Română din București.

**Hvorov Ioan**, născut în anul 1928, în orașul Ismail, solist la Opera Română din Cluj (1950-1958) și la Opera Română din București (1958-1984).

### **Actori de teatru de valoare**

**Ciobanu Ilarion**, născut în 1931, în comuna Ciuc Mingir-Tighina. Actor talentat, a profesat în București.

**Ionescu Ovidiu** - născut în 1936, în comuna Broasca-Ismail. Regizor.

**Pălădescu Mihai**, născut în anul 1952 la Găvănoasa, județul Cahul. Actor, decedat în 1986 la București.

## **Cetatea Albă și Ismail - o pepinieră de pictori**

### **Sofia Uzum - o artistă polivalentă**

S-a născut în anul 1911, în orașul Cetatea Albă. A absolvit Academia de Arte Frumoase din București în anul 1936. Are expoziții personale în București și Varșovia și participă la expoziții de artă românească din București, Sofia, Helsinki. Lucrează grafică în diferite tehnici, ilustrații de carte, imprimări pe materiale textile. Este membră a Uniunii Artiștilor Plastici din România. Are preocupări multiple, scrie cronici de artă și cronici de teatru, traduce din limbile engleză și germană.

### **Paul Uzum - ilustrator de carte**

S-a născut în anul 1911, în orașul Cetatea Albă, a terminat Academia de Arte Frumoase din București, este membru al Uniunii Artiștilor Plastici din România. S-a remarcat în mod deosebit ca ilustrator de carte.

**BIBLIOTECA METROPOLITANĂ  
BUCUREȘTI  
SERVICIUL  
COMUNICAREA COLECȚIILOR**

### **Mircea Bălan**

S-a născut în 1931 la Șaba-Calonie, județul Cetatea Albă. A studiat la Facultatea de Arte Plastice din Cluj, la Academiiile de artă din Roma și Paris. A fost profesor la Institutul de artă din Cluj până la pensionare (1991). A participat la multe expoziții din țară și peste hotare. În 1993 a făcut o importantă donație Muzeului Național de artă din Chișinău.

### **Leon Vreme**

S-a născut în Noul Caragaci, județul Ismail, în anul 1930. A absolvit Institutul de Arte Plastice „Ion Andreescu” din Cluj, în 1967. A executat lucrări de artă monumentală la cupola gării Herculane, holul Universității din Timișoara, a participat la numeroase expoziții de pictură din țară și peste hotare.

### **Ana Iliuț - graficiană**

Ana Iliuț s-a născut în anul 1913, la Cetatea Albă. A terminat Academia de Arte Frumoase din Iași în 1938. În perioada 1960-1970 participă la expoziții internaționale de grafică în numeroase țări. În anul 1972, are o expoziție personală în București. Este membră a Uniunii Artiștilor Plastici din România.

## **Natalia Matei-Teodorescu - graficiană**

S-a născut în anul 1916, în orașul Cetatea Albă. A absolvit Academia de Arte Plastice din București în anul 1942. Este graficiană, membră a Uniunii Artiștilor Plastici din România. În anul 1974, a avut o expoziție personală de grafică în București.

## **Alte personalități**

### **Maxim Colibaba - un fondator**

Fiul preotului Matei Colibaba din Turlachi, județul Cetatea Albă, Maxim Colibaba s-a născut în 1880, a studiat la liceul „Richelieu” și la Facultatea de Drept din Odessa. Tânăr foarte apreciat, a fost numit „zemsckii nacialnik” la Comrat.

Foarte distins și manierat, Maxim Colibaba era un adevărat intelectual, care însă n-a pierdut legătura cu țăranii și pământul.

La Comrat locuia latifundiarul Tanco-Calciș, proprietarul moșiilor Sadăc, Borogani, Tartaul, Beștemac, ș.a. Într-o discuție cu Maxim Colibaba, latifundiarul s-a exprimat cum că un gentleman nu este în stare să cosească ovăzul. Colibaba a

protestat și s-a ajuns la un rămășag. Colibaba se obliga să cosească 10 hectare de ovăz în 14 zile, în schimb obligația lui Tanco-Calcic era să construiască în Comrat o clădire pentru un liceu de fete, liceu pe care să-l doteze cu tot necesarul. Rămășagul s-a încheiat în 1909.

Colibaba a reușit să cosească 10 hectare de ovăz în 11 zile, în loc de 14. Tanco-Calcic a construit și înființat Liceul de Fete din Comrat în 1910.

Colibaba a fost și unul din fondatorii Jokey Clubului din Chișinău. În anul 1920, Maxim Colibaba a venit în București, aici a contribuit substanțial la renașterea hipismului și a hipodromului din Băneasa. După o activitate fructuoasă, Colibaba s-a retras la moșia sa de lângă Cetatea Albă, la Mologhi. A decedat în 1934.

x

x

x

De remarcat că aproape toate personalitățile consemnate și-au făcut studiile liceale sau universitare în perioada 1918-1944; prin urmare, astăzi sunt foarte în vârstă sau decedate. Generația următoare a basarabenilor din România știe foarte puține despre Basarabia - subiect tabu în perioada

comunistă - iar de la părinți au reținut depănarea amintirilor și gândurilor lor, ca despre un tărâm idilic, de vis, îndepărtat.

Participarea activă în salvarea românismului în Basarabia cade pe umerii tinerilor de acolo. Cu toată opoziția umbrelor imperiului rus, în Basarabia există focare de românism, bineînțeles în sens modern, european, adică cu respectarea alterității etnice și religioase a conaționalilor. Amintim doar redacțiile și cititorii revistelor „Limba Română”, „Literatura și Arta”, „Destin Românesc”, „Revista de Istorie a Moldovei”, „Cugetul”, „Contrafort”, „Sud-Est”, „Clio”.

X

X      X

În privința apartenenței etnice a personalităților prezentate, aceasta reflectă mozaicul de minorități etnice din sudul Basarabiei, având în frunte pe români, urmași de găgăuzi (A. Bârlădeanu, M. Guboglu, Dumitru Topciu, Alexandru Topciu, Petre Terzi, Iurie Kasa, Ion Fazlî, Ioan Papazoglu), urmași de bulgari, armeni, evrei ș.a.

„*Limba francă*” a tuturor a fost limba română.

Pentru găgăuzi, perioada 1918-1940 a fost cea mai fertilă, fiind cuprinși toți găgăuzii (Basarabia sudică, inclusiv partea care aparține azi Ucrainei, apoi Cadrilaterul) în statul România.

Datorită liceului din orașul Comrat, au avut posibilitatea să urmeze învățământul superior la București, Iași, Praga, Danzig (Gdansk).



*Motto*

Trec anii, trece viața și marile  
focuri nu s-au stins și nu se vor  
stinge sau noi nu vom asista la  
stingerea lor.

Monica Lovinescu

Când marile focuri se sting la  
apus de praguri sonore.

Augustin Doinaș

## **9/1 AMINTIRI DESPRE UNELE APRECIERI ASUPRA CĂRȚILOR SCRISE DE AUTOR**

Înceind seria volumelor Miscellanea, îmi închei și amintirile, acestea ultimele referindu-se la întâlnirile cu prietenii în parcul Cișmigiu. Aici, prietenii au apreciat favorabil cărțile publicate de mine încurajându-mă să continui scrisul, cu toată vârsta mea și avaturile ei.

Dar ce scriu cei ce nu mă cunosc personal! Răsfoind corespondența am ales acele opinii care mi-au părut sincere și nu scrise de complezență.

În cele ce urmează se prezintă aceste aprecieri.

Și mă prezint și versuri comico-satirice „Ridendo castigat mores”. (Râzând se îndreaptă moravurile).

**9/2 ASSOCIATION D'HISTOIRE  
COMPARATIVE DES INSTITUTIONS DU  
DROIT ASSOCIATION FOR  
COMPARATIVE HISTORY OF  
INSTITUTIONS AND LAW VERBAND FÜR  
VERGLEICHENDE GESCHICHTE DER  
ANSTALTEN UND DER RECHTSORDNUNG**

**Adresse: Bucarest str. Grigore Moisil nr. 1,  
bl.13B.sc.2, apart 56, cod 023791**

**\*\*\*\*\***

**Fondateur-Founder-Begründer: Alexandru Herlea**

**\*\*\*\*\***

**Président d'honneur – Honorary President –  
Ehrenpräsident prof univ dr  
Gabriel Iosif Chiuzbaian, président de l'Union des  
Juristes**

**\*\*\*\*\***

Membres d'honneur – Honorary Members –  
Ehernmitglieder:

Mihail Albici, Barbu B. Berceanu, Ion I. Gherman,  
Toma Istrate, Șerban Milcoveanu

LE BUREAU EXÉCUTIF ET LE COMITÉ DE  
RÉDACTION

EXECUTIF BUREAU AND REDACTION  
COMMITTEE

LEITUNGSBURO

UND

REDAKTIONSCOLLEGIUM

Liviu P. Marcu, président en titre

Barbu B. Berceanu, président a.i.

Const. C. Theodorescu, viceprésident,  
secrétaire exécutif et trésorier

Anatol Măcriș, secrétaire général

Cristian C. Theodorescu, membre

Saisie et traitement du texte: Cavallioti

## **9/2. Asociația de Istorie Comparativă a Instituțiilor și Dreptului**

Înființată în 1976, Asociația a avut, de-a lungul anilor, printre membrii săi, personalități de prim rang din diferite domenii ale științei și ale culturii în general, precum: dreptul, economia, sociologia, etnografia, istoria, lingvistica, etc. Dintre cei ce nu mai sunt în viață, cităm, printre cei mai valoroși, pe Ion Sava Marcu, Alex. Herlea, Victor Jinga, Vasile Netea, Petre Râmneanu, Ovid Sachelarie, Valeriu Sotropa, Petru Strijan, Alex. Vălimărescu, Tudor Voinea, Mircea Biju, Salvador Brădeanu, Nicolae Radu Halipa, ultimii din această galerie a marilor dispăruți fiind acad. prof. dr. Valentin Georgescu și acad. prof. dr. doc. Victor Săhleanu. Dintre actualii membri activi, cităm pe: prof. dr. Maria-Matilda Bulgaru, dr. Barbu Berceanu, dr. Aur. Condurache, prof. dr. Dan Dragnea, dr. Radu Economu, prof. Dr. Liviu P. Marcu, dr. Ilie Marinescu, dr. Șerban Milcoveanu, dr. Petru Popovici, dr. Mircea Rebreanu, dr. Const. Sescioreanu, dr. Aur. Smaranda, dr. Anatolie Măcriș, prof. dr. Pan Vizirescu, prof. dr. doc. Ion Gherman.

În cei 22 de ani de la înființare, Asociația a avut o foarte merituoasă activitate științifică, manifestată pe trei planuri: a) dezbaterile unor

probleme de interes major, prin conferințe bilunare, ținute de membrii săi sau de specialiști străini; b) sesiuni științifice anuale pe teme instituțional juridice, ținute la Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”; c) tipărirea unei reviste anuale sub numele „Recherches sur l’histoire des Institutions et du Droit”, în care membrii Asociației sau specialiști străini au publicat articole în limbile franceză, italiană, germană și engleză, destinată informării personalităților și forurilor științifice de specialitate din țară și din străinătate, revista fiind difuzată în toate cele cinci continente. Asociația a patronat, de asemeni, pe toată durata apariției sale, revista „Ethnologica”, scrisă în același limbi și destinată aceluiași cercuri. Revista „Recherches...” nu a primit niciodată subvenții sau subsidii de la organele oficiale, nici înainte de 1989, nici după 1990, costul tipăririi fiind acoperit în întregime din cotizațiile membrilor și din donațiile autorilor articolelor publicate. Din lipsă de fonduri, revista și-a suspendat apariția la nr. XV/1990, reapărând abia după șase ani, cu nr. XVI/1996, editat sub egida Fundației „România de mâine”. În prezent, tot din lipsă de fonduri, revista și-a sistat apariția.

În decursul existenței sale Asociația a ținut circa două sute de conferințe, constituind prețioase contribuții originale la cunoașterea, mai ales în

mediile de știință cele mai calificate din străinătate, a istoriei dreptului și instituțiilor românești.

În anul 1997 au fost tratate următoarele teme: 10.IV.1997, Evocarea personalității acad. prof. dr. Valentin Georgescu (conferențieri Vasile Gionea, L.P. Marcu, R. Economu și Const. C. Theodorescu); 29.V.1997 a) Ținutul românesc Herța și b) Găgăuzii din Basarabia (I.L. Gherman și A. Măcriș); Un proces celebru redat în limba română a sec. XVI (Const. C. Theodorescu); 3.VII.1997, Forme de guvernământ și regimuri politice în România, în epoca modernă; 2.X.1997, Tratatul româno-ucrainean (V. Gionea); 16.X.1997, Documente istorice privind proprietatea în Țara Românească între 1554-1632 (C. Diaconu); 30.X.1997 a) Armenii în istoria și cultura românilor și b) Scurtă incursiune în istoria, cultura și limba unui popor străvechi, armenii (An. Măcriș și Const. C. Theodorescu); 13.XI. 1997, Reforma sanitară și reflexele ei juridice (Aur. Condurache); 27.XI.1997, Începutul celui de al doilea război mondial și pierderile teritoriale ale României (H. Berceanu).

Pentru anul 1998 avem programate 12-15 conferințe, din care pentru martie-iunie: 26.III.1998, Legislația pentru ordonanțe de urgență (V. Gionea); 9.IV.1998, Românii și rușii de-a lungul istoriei (An. Măcriș); 30.IV.1998,

Periodizarea dreptului românesc (L.P. Marcu); 14.V.1998, România, stat și națiune în decada 1930-1940 (Șerb Milcoveanu); 28.V.1998, Obiceiuri juridice din ținutul Maramureșului (Herațiu Florin Iura); 11.VI.1998, Românii sub regimul mareșalului Antonescu (Al. Ioachimescu).

Nefiind înfeudată trecutului regim politic, Asociația nu a putut obține un sediu propriu, fiind nevoită să-și desfășoare activitatea în spațiile ce i se acordau prin relații personale, în diverse locuri. Începând cu Decembrie 1990 ni s-a permis accesul în sala de festivități a Uniunii Juriștilor, căreia îi exprimăm și pe această cale profunda noastră grațitudine.

## BIROUL EXECUTIV A.I.C.I.D

### **9/3 Dr. Ing. Anatol Măcriș cu ocazia împlinirii a 80 de ani**

Născut în Basarabia, veche provincie românească, astăzi Republica Moldova, secretarul nostru general va serba la 30 mai 2004 împlinirea a 80 ani, ceea ce ne permite să aruncăm o privire asupra personalității sale de excepție. Și-a făcut studiile secundare la Comrat și Chișinău, obține titlul de inginer la București și de doctor la Facultatea de Energetică a Universității Politehnice



din București. Va profesa efectiv în specialitatea sa la Ministerul Energiei Electrice, ocupând în ultimii ani postul de director și director general la Trustul Energomontaj. Între anii 1970 și 1982 a fost profesor asociat la Politehnică, membru în comisii de doctorat și membru al Comisiei de cercetări energetice a Ministerului Energiei Electrice, în Consiliul Științific al Institutului de Cercetări Energetice și al Seminarului de aplicații statistico-matematice de pe lângă Direcția Centrală de Statistică și redactor șef între anii 1967-1974 al revistei „Construcții și Montaje energetice”.

Decorat cu mai multe ordine românești și străine „Steaua României” și „Steaua de aur” iugoslavă, pentru contribuție efectivă la realizarea Hidrocentralei „Porțile de Fier!”

La pensionare, devine, în 1988, membru activ al AICID, unde se bucură de stima și afecțiunea colegilor. În această nouă ipostază el a publicat mai multe cărți în diverse domenii, în special fragmente și evocări de istorie punând în evidență întinderea și profunzimea cunoștințelor sale de adevărat erudit.

Starea sănătății sale a impus, în ultimele luni, un repaus, dar noi sperăm să-l vedem în curând printre noi, cu noi cunoștințe științifice și literare, ca acelea citate la secțiunea VII a acestei reviste

Const. C. Theodorescu

O temă constantă o reprezintă găgăuzii, având în vedere reglementarea statutului lor în Republica Moldova, după cca 600 ani de la dispariția despotatului găgăuz de Balcic-Cavarna

9/4 **Dr. Ion Dron** a publicat un articol referitor la „Găgăuzii și românii” în „Capitala” nr. 60 din 2 august 2000, pag. 4-5. Îl reproducem:

## **ARGUMENTE ȘI TOLERANȚĂ INTERETNICĂ**

Este știut că românii au fost și poate sunt cea mai tolerantă etnie, cel puțin în Europa, față de orice minoritate națională stabilită în spațiul etnic românesc și față de orice străini ce ne vin în țară. Românii întotdeauna au fost primitori pe pământul lor, i-au primit și pe găgăuzi, veniți/migrați în bejenii lor din Bulgaria de Nord-Vest, nu numai în Basarabia, dar și în multe alte județe din provinciile istorice românești.

Despre populația găgăuză, la timpul său, academicianul Ștefan Ciobanu a scris că aceasta „este cea care se apropie cel mai mult de poporul român, prin calitățile sale spirituale, prin lealitatea

și blândețea firii sale. Trebuie menționat faptul că toți găgăuzii vorbesc perfect românește” (către 1941 – I.D.)

Ideologia sovietică de coloratură rusă, anumite forțe șovine au făcut totul ca să îndepărteze această populație de români, în primul rând, educând generații de găgăuzi de la 1940 încoace numai prin intermediul școlilor rusești și numai prin îmbuibarea găgăuzilor cu istorii ale cnezatelor feudale rusești și istorii ale partidului comunist (bolșevic), Anatol Măcriș, basarabean de origine, stabilit de mult timp la București, cunoscut deja cititorilor noștri cu multe alte cărți, inclusiv cu „Impresii din Siria, Iordania și America Centrală” (București, 1980), „Găgăuzii” (București, 1999), „Segmente și fragmente de istorie” (București, 2000) și alte vreo 12 cărți publicate în domeniul electroenergeticii, de această dată ne bucură cu lucrarea „Găgăuzii și românii. Însemnări”, scoasă de sub tipar la București, doar cu câteva zile în urmă, de Editura Agerpress Typo.

Bunul meu prieten, Anatol Măcriș, vine să restabilească prin cartea sa bunul nume al populației găgăuze, care a fost denigrat până la refuz de anumite forțe și lideri ai acestei populații, comunizați până la extrem, mai ales prin anii 1990-1992, când aceștia, pierzând orice simț al realității, chiar au cerut Moscovei să fie primiți în

componența Federației Ruse în calitate de „Republica Sovietică Socialistă Găgăuză”.

Cartea lui Anatol Măcriș este precedată de un Cuvânt înainte în care autorul spune că „Perioada 1918-1944 a fost cea mai fastă pentru găgăuzi, un număr important de găgăuzi ocupând funcții și poziții sociale importante în statul român”, fenomen și fapte neînregistrate în alte state unde au trăit ori trăiesc găgăuzi. Este vorba aici de cunoscute personalități ce au jucat un rol bine conturat în viața politică, culturală și economică a României: Lascăr Catargiu (s-a afirmat în politica României în perioada 1856-1877), mareșalul Alexandru Averescu (născut în 1859 în comuna Babele din jud. Ismail), Mihail P. Guboglu (cunoscut istoric, a activat la București), Mihail Ciachir (iluminist găgăuz și cărturar moldovean), Dimitrie Topciu (1881-1958; fost prim-adjunct în Ministerul Agriculturii și deputat în Parlamentul României), Ion Papazoglu (pictor român de origine găgăuză), Alexandru Bârlădeanu (academician, viceprim-ministru al României (1956-1966) și Președinte al Senatului României (1990-1992), Vladimir Topciu (academician onorific al Academiei Române și academician de onoare al Academiei de Științe a Republicii Moldova), Nicolae Ciachir (istoric român), Petre Terzi (secretar de stat în Ministerul Apelor între 1990-

176

1992), Constantin Petrovici (reputat dirijor la Opera Română și la Teatrul de Operetă) ș.a.

Mai departe cartea este compusă din următoarele capitole: 1. Răspândirea găgăuzilor. Găgăuzii în România; 2. Savantul francez Gaston Richard despre găgăuzi; Găgăuzii și limba română; 4. Găgăuzii și românii (aici autorul constată că: „Relațiile găgăuzilor cu românii au fost (cu excepția evenimentelor cunoscute și dirijate din exterior în perioada anilor 1989-1994 – I.D.) întotdeauna bune. „Găgăuzii (în cadrul României – I.D.)... s-au bucurat de același drepturi cu românii, fiind atașați și loiali statului român”); 5. Găgăuzii sunt alături de români; 6. Personalități găgăuze sau cu ascendență găgăuză în viața politică, culturală și economică a României; 7. Alfabetele folosite de găgăuzi. Comrat. Istoria începuturilor sale; 9. Comratul poate și trebuie să devină orașul înțelegerii interetnice; 10. Liceele din Comrat până în 1940; 11. Scriitori găgăuzi, care militează pentru strângerea relațiilor găgăuzilor cu românii; Moldova, inclusiv Găgăuzia în Euroregiunea Dunării de Jos; 13. Un român militant pentru afirmarea găgăuzilor: dr. habilitat Ion Dron; 14. Un ofițer găgăuz erou (căzut în lupte pentru întregirea României în 1941 – I.D.); 15. Ocupația găgăuzilor; 16. Concluzii; 17. Scurte informații documentare.

În calitate de anexe A. Măcriș mai prezintă un subcompartiment „Din alburnul de familie al autorului”, harta amplasării satelor cu populație găgăuză, în interfluviul Prut-Nistru și harta localităților cu populație găgăuză în actualele granițe ale României.

În opinia noastră, Însemnările autorului sunt bine chibzuite și sunt argumentate, iar în concluzii Anatol Măcriș scrie: „Pentru a avea un viitor fericit, găgăuzii trebuie să se instruiască în școli secundare și universități, să se integreze în societatea civilă a Republicii Moldova, evitând izolarea și bantustanizarea, să cunoască limba de stat, limba română, să ocupe posturi de conducere în ierarhia administrativă a Republicii Moldova, să întrețină legături de prietenie și colaborare cu România și Turcia, să participe la activitățile Euroregiunii Dunărea de Jos”.

Cartea „Găgăuzii și românii” este scrisă cu căldură, cu dragoste față de reprezentanții populației găgăuze și cu atașament, stimă, credință și prețuire aleasă față de români și față de statul român.

Ion DRON,  
doctor habilitat în filologie

**9/5 Academia Română**  
**Institutul de Istorie „A.D. Xenopol”**  
700107-Iași, str. Lascăr Catargi, 15  
Tel/fax: 0232-212614  
E-mail: institut@xenopol.is.edu.ro

Academician Al. Zub

Stimate Domnule Dr. Măcriș,

Vă mulțumesc pentru volumul trimis: **Găgăuzii în diasporă și la ei acasă**. O carte necesară, mai ales în momentul de față. Ea umple un gol, și va trezi, neîndoielnic, interesul celor care se preocupă de identitățile etno-culturale. Am și predat-o la Bibliotecă, spre a fi la îndemâna oricui. Sper să se găsească cineva să o prezinte unui public mai larg,

Cu cele mai bune urări, al Dv.

Ss indescifrabil  
Acad. Al. Zub

Iași, 15 feb. 2006

9/6 6. Eugenia Liulnova, în **Moldova suverană**, din 20 martie 2001, Chișinău

### **Omul nostru din București**

În ultimii ani printre cei născuți pe plaiurile noastre apare un nume – Anatol Măcriș. În Moldova și Găgăuzia este cunoscut ca autor al cărților „*Găgăuzii*” și „*Găgăuzii și românii*”.

A. Măcriș s-a născut în comuna Beșalma, raionul Comrat, în anul 1924 într-o familie de învățători. Aici a urmat 2 clase primare, apoi familia se mută în or. Comrat, unde urmează clasele 3 și 4 la Școala Madgearu. În continuare la Liceul „Dimitrie Cantemir” din Comrat urmează clasele I-V, iar clasele VI-VIII la Liceul Hașdeu din Chișinău. În 1944 pleacă la București, și urmează Universitatea Politehnică, Facultatea Electromecanică. La absolvire a fost inginer, director, director general al Trustului Electromontaj. În perioada aceasta s-a construit și Hidrocentrala „Porțile de Fier”. Pentru contribuția sa a fost decorat cu ordinul „Steaua Republicii”, iar președintele Tito l-a decorat cu ordinul Steagul iugoslav cu Stea de aur.

În paralel se ocupă și de știință. În 1970 își ia doctoratul. La Centenarul Academiei Române este decorat cu ordinul „Meritul Științific”.



Între anii 1970 și 1981 este profesor asociat la Universitatea Politehnică. Publică numeroase cărți, cursuri universitare, articole în domeniul energeticii.

Din 1987, pensionându-se, este primit ca membru al Asociației de Istorie Comparativă a Instituțiilor și Dreptului. Aici, în fiecare an expune 2-3 comunicări științifice pe câteva teme, din care Istoria găgăuzilor din Basarabia, ocupă locul întâi în cercetările sale.

Are o bibliotecă bogată, din care o parte se referă la Basarabia, la personalitățile din sudul Basarabiei aflate în diasporă. În 1999 editează „Găgăuzii”, carte bilingvă româno-franceză, arătând relațiile acestor popoare în perioada 1918-1944, când întreaga etnie a găgăuzilor se afla în cadrul statului România.

Materialele cărții se bazează atât pe documente și bibliografie, cât și pe amintirile și impresiile autorului, copilăria și tinerețea căruia au avut loc în Sudul Basarabiei.

Autorul menționează că perioada 1918-1944 a fost cea mai fastă pentru găgăuzi. Mulți găgăuzi au ocupat posturi importante și o poziție socială bună spre deosebire de situația lor din alte țări (Bulgaria, Turcia, Grecia, Iugoslavia, etc.). Strângerea relațiilor cu românii (moldovenii) din Republica Moldova, unde astăzi trăiește majoritatea

găgăuzilor poate asigura accesul la posturi administrative și un statut social înalt, cultura și civilizația europeană.

Datorită amabilității autorului, care mi-a trimis exemplare din ambele cărți, acestea se găsesc la Biblioteca regională și în alte biblioteci ale Găgăuziei.

Dacă domnul Măcriș va veni la Comrat vom organiza o întâlnire cu toți doritorii să-l cunoască și să-i cunoască opera acestui fiu al Comratului.

Eugenia Lulnova  
Specialist principal în  
Direcția de cultură a Găgăuziei

**9/7 UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI**  
**FACULTATEA DE ISTORIE**

Bd. Regina Elisabeta, 4-12  
0040-1-314 53 89  
(fost Carol I, 13)  
0040-1-310 06 80

Tel:

Fax:

București, 19.08.03

**Domnule Măcriș**

Revenind la cercetările arheologice de la Adamclisi și redeschizându-se secretariatul după vacanța lor (nu și a mea), am găsit în teancul de corespondență adunată cartea dvs. despre găgăuzi, pentru care vă mulțumim și pe care o voi înmâna Bibliotecii de pe lângă Facultatea de Istorie.

Cu stimă și mulțumiri  
ss indescifrabil

prof. dr. Academician BARNEA  
decanul Facultății de Istorie a  
Universității din București

**9/8 ACADEMIA ROMÂNĂ  
BIBLIOTECA**

Calea Victoriei 125, 010071 Bucharest  
Tel/Fax: 401 212 58 56 E-mail;  
completare@biblacad.ro

Nr. înregistrare 102  
An 2004 luna ian Zi 09

Domnului Anatol Măcriș  
Str. Știrbei Vodă Nr. 16, ap. 22

**Stimate domnule Măcriș**

Confirmăm pe această cale primirea donației  
pe care ați avut amabilitatea să o faceți Bibliotecii  
Academiei Române:

- Anatol Măcriș: **Escale în timp și spațiu**,  
București, 2003.

Vă mulțumim pentru interesul arătat acestei  
instituții de cultură.

Cu deosebită stimă,

**DIRECTOR**  
Prof. Dr. G. Ștrempel  
Membru de onoare al Academiei Române  
ss indescifrabil

**9/9. Bernard Lory**, profesor universitar la INALCO – Institut National des Langues et Civilisations Orientales (prescurtat Langues'O), una din marile şcoli superuniversitare din Franţa îmi scrie:

Paris, le 22 decembrie 1999

Cher Anatol,

J'ai eu le plaisir de voir Neagu Djuvara récemment à Paris et de recevoir de sa main votre étude sur les Gagaouzes. BRAVO! C'est une belle réalisation qui s'efforce de clarifier une question compliquée. La partie la plus difficile concerne l'ethnogénèse et l'implantation des Gagaouzes en Bessarabie; je crois qu'un lecteur français qui ne connaît rien à question aura du mal à vous suivre à travers toutes les théories contradictoires. Personnellement, j'ai beaucoup apprécié la présentation de la culture des Gagaouzes. Vous présentez très bien le point de vue des savants gagaouzes de Chişinău sur leur propre passé, langue et culture, sans obligatoirement le partager.

L'année 1999 m'a promené dans le sud des Balkans: en juin j'ai participé à un colloque sur l'île de Rhodes, ville très impressionnante avec ses fortifications bien conservées de l'époque où les chevaliers de St. Jean de Jérusalem (les actuels chevaliers de Malte) luttaient contre les Turcs. En

juillet août j'ai passé trois semaines en Bulgarie, pour voir mes amis, travailler en bibliothèque et visiter les villages turcs dans le sud du pays (une région pauvre de monoculture de tabac, qui connaît une grave crise économique de nos jours); En septembre-octobre j'ai passé trois semaines en Macédonie. C'est depuis quelques années mon principal terrain d'étude. Je travaille à une grosse monographie sur Bitola/Monastir, la ville la plus polyglotte des Balkans, macédoniens, grecs, aroumains, turcs, albanais, judeo-espagnols, tsiganes!

J'ai malheureusement trouvé que la crise du Kosovo avait des répercussions très négatives sur ce petit pays fragile. La présence militaire de l'OTAN est assez brutale et maladroite. Les Albanais croient que le monde entier est favorable à leur cause et deviennent plus arrogants.

Le nationalisme macédonien se durcit...

Les perspectives pour l'an 2000 ne sont pas très encourageantes dans les Balkans. Les 10 années de post-communisme sont assez décevantes. La majorité de la population s'est appauvrie et la vie démocratique a du mal à se développer.

C'est que j'admire chez les Balkaniques, c'est leur faculté inépuisable pour réagir de façon positive au destin historique compliqué de la région

qu'ils habitent. On révigore sa vie, on reconstruit, on s'adapte et on sait rester gai, se réjouir avec ses amis, prendre les choses du bon côté.

Il me reste donc à vous souhaiter, à madame Gertrude, à Laura, à sa maman, beaucoup de moments de joie pour la nouvelle année 2000, une bonne santé et satisfaction dans le travail quotidien.

Très amicalement,

Bernard

Prezentăm mai jos traducerea acestei scrisori:

Paris, 22 dec. 1999

Dragă Anatol,

Am avut plăcerea să-l văd pe Neagu Djuvara, recent, la Paris, și de a primi din mână sa cartea ta asupra găgăuzilor. BRAVO! Este o realizare frumoasă care încearcă să clarifice o chestiune complicată. Partea cea mai dificilă

privește etnogeneza și implementarea găgăuzilor în Basarabia. Eu cred că un cititor francez, care nu cunoaște nimic despre această chestiune, cu greu va traversa toate teoriile contradictorii. Prezinți foarte bine cultura găgăuzilor. Prezinți foarte bine punctul de vedere al savanților găgăuzi din Chișinău cu aspecte ale propriului trecut, limbă și cultură, fără să fii de acord absolut în toate cu opiniile lor.

În anul 1999 m-am plimbat la sud de Balcani; în iunie am participat la un colocviu despre insula Rodos, oraș impresionant cu fortificațiile sale bine păstrate din epoca Cavalerilor Ioaniți (actuali Cavaleri de Malta) în lupta lor cu turcii.

În iulie-august am petrecut trei săptămâni în Bulgaria; mi-am întâlnit prietenii, am lucrat în bibliotecă și am vizitat satele turcești din sudul țării (o regiune săracă, cu monocultură a tutunului, care cunoaște o gravă criză economică în zilele noastre); în septembrie-octombrie am petrecut trei săptămâni în Macedonia. Acesta este de câțiva ani principalul meu teren de studiu. Lucrez la o monografie masivă despre Bitolia/Monastir, orașul cel mai poliglot din Balcani: macedoneni, greci, aromâni, turci, albanezi, iudeo-spanioli, țigani!

Am constatat că, din nefericire, criza din Kosovo a avut repercusiuni negative asupra acestei țări mici, fragile. Prezența militară NATO este



destul de brutală și stângace. Albanezii cred că toată lumea este favorabilă cauzei lor și devin tot mai aroganți.

De aici și naționalismul macedonean devine mai dur...

Perspectivile pentru anul 2000 nu sunt încurajatoare în Balcani. Cei 10 ani de post-comunism au decepționat populația, care a sărăcit, iar viața democratică se instalează cu greutate.

Ceea ce admir la balcanici este capacitatea lor inepuizabilă de a raționa într-un mod pozitiv la destinul istoric complicat al regiunii pe care o locuiesc.

Își revigorează viața, reconstruiesc, se adaptează și știu să rămână veseli, să se bucure de și cu prietenii și să ia partea bună a lucrurilor.

Nu-mi rămâne decât să vă urez dvs., doamnei Gertruda, Laurei și mamei sale multe clipe de fericire în noul an 2000, o sănătate bună și satisfacții în munca zilnică.

Foarte amical

Bernard

9/10. **Dr. Blagovest Njagulov**, Sofia,  
25.01.2006

Stimate Domnule Măcriș

Vă mulțumesc foarte mult pentru cartea Dvs. trimisă mie. Îmi este foarte necesară pentru lucrarea mea. Vă urez un An Nou fericit și multă sănătate.

Dr. Blagovest Njagulov  
Institutul de Istorie Bulgarian  
Academy of Sciences.

9/11. **Dr. Miglena Ivanova**, Sofia  
25.02.2006,

Stimate Domnule Măcriș

Vă mulțumesc mult că mi-ați trimis ultima Dvs. carte despre găgăuzi. Este foarte important pentru mine, căci nu aveam de unde să mi-o procur. Eu pregătesc o lucrare despre găgăuzi pe care o voi tipări în București, în limba engleză. Cu siguranță veți primi un exemplar. Îmi amintesc cu plăcere de întâlnirea de la Dvs.

Salutări distinsei Dvs. soții și fiicei Dvs.

Cu stimă

Dr. Miglena Ivanova  
Bulgarian Academy of Sciences.



## Юбилей

Редакция газеты  
“Ачык гѣз” от всей души  
поздравляет господина  
Анатолия Мăкриша с  
Днем Рождения! Bravo,  
земляки!

Желаем Вам доброго  
здоровья и новых твор-  
ческих удач!

## А.Мăкришу - 85 лет!

Возвращение на родину выдающегося инженера Анатолия Мăкриша произошло через его книги. Сегодня он самый активный популяризатор информации о гагаузах в Румынии.

Познакомившись с книгами Анатолия Мăкриша, понимаешь, что автор является патриотом гагаузского народа, Буджака. А.Мăкриш живет в Бухаресте, но до сих пор не забывает детские годы в родной Беşalma, откуда началась его дорога в жизнь.

С.Булгар, писатель

## A.Măcriș a împlinit 85 de ani!

Întoarcerea la locul natal al emeritului inginer Anatol Măcriș s-a realizat prin cărțile sale. Astăzi este cel mai activ popularizator al informațiilor despre găgăuzi în România.

Luând cunoștință de cărțile lui Anatol Măcriș constăți că autorul apreciază găgăuzii din Bugeac. Locuiește în București, dar nu a uitat anii copilăriei din Beşalma natală, de unde a început drumul său în viață.

Stepan Bulgar, scriitor

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII**  
**UNIVERSITATEA DIN ORADEA**  
**BIBLIOTECA**

Str. Universității nr. 1, 410087, Oradea Bihor

Tel: 40 259 408223

E-mail: bibliotecauniv. oradea @yahoo.com

Pagina web: www.oradea.ro

9/13                      Dragă Domnule Anatol Măcriș!

Am primit cele două cărți, pentru care Vă mulțumim, le vom inventaria și le vom pune la cititori. Vă felicit pentru mesajul de generozitate al scrisului Dv. care ține de cea mai bună tradiție a literaturii române. Cu ales Respect!

Christos a înviat!

ss indescifrabil  
ștampilat

**MINISTERUL EDUCAȚIEI CERCETĂRII  
TINERETULUI ȘI SPORTULUI  
UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU”  
DIN ARAD**

**9/14. Stimate domn**

**Anatol Măcriș**

Vă felicităm pentru noua dumneavoastră  
apariție editorială. Cu mulțumiri în numele  
Bibliotecii noastre pentru cartea  
**„MISCELLANEA”**

Cu reală prețuire

**RECTOR**  
Prof. Univ. Dr. Lizica MIHUȚ  
ștampilat și semnat indescifrabil

SOCIETATEA CULTURALĂ TURISTICĂ  
*Ginta Latină*  
ROMÂNIA

9/15

Mult stimată  
și dragă Domnule Macarevici

Dl. Dr. Vlad Bejan, președinte al Societății culturale „Ginta Latină” Iași îi răspunde D-lui Macarevici V., care i-a trimis câteva cărți din ale mele și ale D-sale.

„Mulțumesc mult pentru cărțile trimise și felicitări pentru mărgăritarele epigramelor.

.....

Calde mulțumiri pentru dl Anatol Măcriș. În altă ordine de idei, expunerile d-lui A. Măcriș – o literatură atât de variată atât prin actualitatea temelor, varietatea lor, profunzimea raționamentelor, bogăția temelor și căldura pledoariilor, amintind meleagul natal.

Știu că îl cunoașteți pe ilustrul ing. A. Măcriș, fiindcă sunteți citat în vol. II din Miscellanea, la pag. 173.

Sărbători fericite  
Dr. Vlad Bejan

9/16

George Corbu, om de cultură, scriitor, președintele Uniunii epigramiștilor din România, mi-a spus că „Găgăuzii în literatura și publicistica română” este o lucrare științifică valoroasă

9/17

## BIBLIOTECA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

Către

Editura AGERPRESS TYPO

Domnului Nicolae ARSENIE – Director

Domnului Ioanid – Distribuție

Suntem interesați în achiziționarea următorului titlu apărut la editura dumneavoastră.

Nr. crt.	Titlul și anul apariției		Nr Ex
1	Măcriș A	Et in Cumania ego! Colaborațiunea romano-cumană în sec. XII-XIV. Cumanii și etnogeneza găgăuzilor (Deziderat Germania Kubon und Sagner)	1

195

Plata se va face conform facturii, în contul dumneavoastră nr. 50696476136 din Trezoreria Sectorului 1

Vă menționăm faptul că, prin noul cod fiscal, bibliotecilor nu li se aplică TVA la carte.

Vă mulțumim pentru colaborare și așteptăm coletul dv.

Șef serviciu  
Virginica Iamandi

9/18

**Stimate Domnule Măcriș**

Am primit scrisoarea Dvs. și cărțile. Vă informez că ultima carte trimisă de Dvs. se va găsi în fondul de carte al Bibliotecii Congresului SUA.

La noi a fost un reprezentant al acestei biblioteci și a solicitat tot ce s-a scris despre găgăuzi și Găgăuzia. Sper că nu Vă veți supăra pe mine.

Eugenia Liulnova



9/19

Arcadie Spătaru, Aschaffenberg, Germania, 21 mai 2004

Țin dar să vă mulțumesc, cartea Dvs. mi-a făcut multă plăcere și am aflat din ea multe lucruri pe care nu le cunoșteam. Mi-a plăcut și felul în care a fost scrisă, cu multă competență și cu talent de observator, de cercetător și de istoric, și mai ales de căldura celui care se simte legat de locurile natale, pierdute, sperăm, nu pentru totdeauna.

Am găsit cu mare emoție rândurile referitoare la tatăl meu, Spătaru Nicolae.

9/20

Eugen Harea, membru al AICJD, referindu-se la cartea **„File din istoria mai veche și mai nouă a României”** s-a exprimat că este *„o adevărată enciclopedie”*.

9/21

12 08 11:19

Flodor Angheli

+37322 237380

CTP.1

AMBASADORUL  
REPUBLICII MOLDOVA  
ANKARA  
- 1998 - 2001 -



AMBASSADOR OF  
THE REPUBLIC OF MOLDOVA  
ANKARA  
- 1998 - 2001 -

Dr. Flodor Angheli

Domnului dr. Anatol Măcraș

Многоуважаемый Анатолий Иванович,

Прежде всего, искренне благодарю Вас за присланные книги. Они интересны не только для историков, изучающих историю гагаузского народа, но и для более широкого круга исследователей.

Вы молоды и еще раз молоды! Вы человек редчайшей судьбы – судьбы блистательной и счастливой, изумительной и яркой. Вы при жизни на румынской земле оставили общенародный след – «Железные Ворота», при открытии которых мне посчастливилось быть.

Автор этих строк в то время работал в Румынии советским журналистом. Народы Румынии и Югославии высоко оценили Ваш труд – труд активный и плодотворный, добросовестный и самоотверженный. Из рук тогдашних высших руководителей двух стран Вы получили высокие государственные награды. Честь и хвала Вам!

Вы не только многие десятилетия отдали румынскому народу свой талант и энергию, вы нашли возможность возмнить годы своей юности в Буджаке. Вы вместе со своими сверстниками-выходцами из Буджака еще раз прошли путь, сделанный Вами со школьной скамьи в Бешалме и до сегодняшнего дня. Благодаря Вам молодое поколение в Буджаке сегодня имеет возможность больше узнать о людях-выходцах из этой земли.

Ваша личность найдет достойное место в моей новой книге «История гагаузов. Учебное пособие». Уже написано почти 100 страниц. Всего будет страниц 225-250.

Вы знаете, что один из младотурецких лидеров Эввер Паша является выходцем из гагаузской семьи румынской части Добруджи? Он был военным министром и начальником генерального штаба вооруженных сил Османской империи.

В наступающем – 2009 году - я желаю Вам крепкого, крепкого здоровья. Передайте мои поздравления своим близким.

*Cu o deosebită simpatie  
la multi ani!*

16. Febr. 2008

2. 4. 2008

82

La finalul acestui document este scris în limba română:

Cu o deosebită simpatie

La mulți ani!

16.12.2008

ss indescifrabil

Mult stimat Anatol Măcriș

Înainte de toate, Vă mulțumesc din suflet pentru cărțile trimise. Sunt interesante nu numai pentru istorici, care se ocupă de istoria găgăuzilor; dar și pentru un cerc mai larg de cercetători.

Bravo și încă odată bravo! Sunteți un om cu o soartă mai rară, strălucită și fericită, uimitoare și clară. Viața Dvs. pe pământul românesc a lăsat o urmă Porțile de Fier, la realizarea cărora ați contribuit; la punerea în funcțiune a Porților de Fier am avut ocazia să fiu prezent.

Eu, autorul acestor rânduri, eram, la acea vreme, jurnalist URSS. Popoarele României și Iugoslaviei au apreciat munca Dvs. Din mâinile conducătorilor acestor țări ați primit decorații importante. Onoare și laudă pentru Dvs.

Dvs. ați contribuit cu talent și energie la cerințele statului român, dar ați găsit posibilitatea să vă amintiți de tinerețea Dvs. din Buceag. Ați parcurs drumul de la băncile școlii din Beșalma, până la activitatea de astăzi.

Datorită Dvs., generația tânără din Buceag are posibilitatea să afle despre personalitățile născute pe aceste meleaguri.

Personalitatea Dvs. va găsi un loc corespunzător în cartea mea „Istoria găgăuzilor. Manual”; am scris deja 100 de pagini , în total vor fi 225-250 de pagini.

Știați oare că Enver Pașa este găgăuz din România (Dobrogea)?

Cu ocazia anului Nou 2009, vă doresc sănătate puternică. Aceeași urare celor apropiați Dvs.

Cu deosebită simpatie,  
La Mulți Ani!

16.XII.2008

9/22

**BIBLIOTECA MĂTROPOLITANĂ BUCUREȘTI**

Domniei Sale,  
Domnului Anatol **MĂCRIȘ**  
Str. Știrbei Vodă, nr. 16, ap. 22, sector 1  
B u c u r e ș t i

Stimate domnule Anatol Măcriș

Am primit ultima Dumneavoastră lucrare despre istoria găgăuzilor și vă rog să-mi permiteți să vă felicit și să vă mulțumesc. Este o lucrare deosebit de interesantă și apariția ei umple un mare gol în istoriografia română. Vă rog să rugați editura să ne facă o ofertă pentru a achiziționa mai multe exemplare, iar dacă vă face plăcere instituția noastră ar putea organiza o dezbatere despre această lucrare împreună cu câțiva istorici renumiți.

Cu deosebită considerație,  
Director General  
Dr. Florin **ROTARU**

**UNIVERSITATEA „Lucian Blaga” din SIBIU**  
**BIBLIOTECA CENTRALĂ**

✓

201

9/26     Domnului,

**Dr. Anatol MĂCRIȘ**

**Confirmăm pe această cale primirea donației  
pe care ați avut amabilitatea să o faceți Bibliotecii  
Centrale a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.**

**\* MĂCRIȘ Anatol - *Conspecte de istorie*- 1  
ex.**

Vă mulțumim pentru interesul arătat acestei  
instituții de cultură.

Vă rugăm să primiți asigurarea celei mai  
înalte considerații.

Director Biblioteca Centrală a Universității  
„Lucian Blaga”

**Rodica M. VOLOVICI**

9/24

**BIBLIOTECA MUNICIPALĂ „B.P. HAȘDEU”**

Bd. Ștefan cel mare și Sfânt, nr. 148

Chișinău MD 2012

Republica Moldova

Tel/fax (373) 223.360

05/485

16.04.2008

Stimate dr. Anatol Măcriș

Biblioteca Municipală «B.P. Hașdeu» vă exprimă sincere mulțumiri pentru donația de carte

**„File din istoria mai veche și mai nouă a României”** - 1 ex, foarte valoroasă și binevenită pentru completarea colecției bibliotecii noastre.

Sperăm la o viitoare colaborare foarte importantă pentru noi.

Director general

Dr. conf. univ. Lidia Kulikovski

MOLDAVIE Le magazine francophone de  
MAGAZINE votre communication avec la  
Moldavie

### Găgăuzia- un pays méconnu

Les savants français ont écrit des pages intéressantes sur les Gagaouzes, par exemple Serge Moscovici, directeur du Laboratoire Européen de Psychologie Sociale, ancien ministre dans le gouvernement de Lionel Jospin (1997-2002) ou Sylvie Gangloff, auteur des études sur l'histoire de ce peuple.

Un des plus connus spécialistes de l'histoire et de la culture des Gagaouzes est Monsieur Anatol Măcriș, né le 30 mai 1924 dans la ville de Besalma, auteur de nombreuses études concernant l'ethnogenèse, la langue et les traditions du peuple gagause.

Etabli en Roumaine, après la 2 ème Guerre Mondiale, Monsieur Anatol Macris a fait des études d'ingénieur energetiques à L'Institut Polytechnique de Bucarest. En 1970, il a fait le



doctorat en management des travaux électriques, devenant ainsi le premier docteur en management de Roumaine.

Suite à la construction du Complexe Hydroénergétique Portile de Fier I, en 1974, il reçoit la médaille ordre \* Steagul iugoslav\* de la part du président de Yougoslavie, Iosip Broz Tito.

Après la retraite, dans sa qualité de secrétaire général de l'Association Comparée des Institutions et du Droit (AICID), il déroule une riche activité de recherches surtout dans l'histoire des Gagaouzes.

A l'occasion d'une rencontre sur Bucarest, Monsieur Anatol Macris m'a présenté ses études, publiées en roumain et en français, des études sur le peuple Gagaouze, qu'il aime tant et qu'il a fait connaître au-delà des frontières de la petite région autonome de la République de Moldavie.

Par Jean Popa

9/26

Parteneri de discuții în perioada senectuții



Cu Mircea Prelipceanu



Cu prietenul Sabin Tomuș



Cu academicianul Gleb Drăgan, prof. dr. ing. ,  
creatorul Laboratorului de Tehnica Tensiunilor  
Înalte (TTI) la Universitatea Politehnică din  
București, om de largă cultură.



Întâlniri aproape zilnice cu prof. Victor  
Macarevici, epigramist consacrat.



Cu fratele meu Valeriu, un petrochimist  
decorat și consultat.



**Impresii comico-satirice (în versuri):  
Ridendo castigat mores**

Cu iahtul Octavia  
Am plecat la Batavia  
Să le explicăm străinilor, la fix,  
Cum este o Dacia Felix;  
L-am luat cu noi pe Moțu  
Anume  
Să nu rămână cu ideea  
Că este unic în lume.  
L-am luat și pe Unchiul Valer  
Tenace și străjer  
Al străvechilor moravuri  
Și cunoscător al țărilor din lume.  
Ne dirijează, din elicopter,  
Personal, Costel,  
Critic și sever  
Îl caută pe Valer  
Care-i oferă magnolia;  
Dar aceasta, în Capitală,  
Azi, este aproape banală,  
Costel vrea ceva special,  
Un pin pitic din piscul Aconcagua  
Care încape taman (pinul)

Într-un geamantan.  
Cu sârg și cu zor  
Ajungem la Bosfor  
Și în Marmara,  
Fără dandana,  
Prin Dardanele,  
Pe catarg cu păsărele,  
Ajungem în Marea Egee  
Cu insule multe  
Cu nume de zei și de zee.  
La Santorini  
Orașul se prăvale  
Ca în Doljul de sud  
Unde un sat a dispărut  
Sau un cartier din Tecuci  
Care a fost pe butuci, la inundație.  
În insula Rodos  
S-a oprit ștafeta;  
Negăsind colosul  
Reluăm naveta  
Trecând prin Suez  
A început, surpriza:  
În loc de caniculă  
O ușoară briză;  
Nu găsim în porturi  
Crabi, somon, caviar, creveți,  
Care în Dacia Felix sunt în pieți  
Cu lume grămada.

Văzând situația  
Am schimbat destinația  
Și am îndreptat stafeta  
Spre insula Creta  
Să vedem palatul Cnosos  
Cu al său labirint  
Și firul Ariadnei.  
La noi la Primărie  
Labirintul este și mai complicat:  
De dai o hârtie  
Pentru restituiri imobiliare  
Ai nevoie de ghid;  
Ghidul poate să fie  
un consultant, un sociolog,  
un avocat, un astrolog,  
o ghicitoare sau chiar  
o vrăjitoare.  
Funcționarii Primăriei  
Sunt tenaci la treabă  
Și nu apreciază graba  
Petenții nonagenari  
Primesc răspuns în zece ani  
Lucrurile serioase nu se fac în grabă  
Cei mai tineri să aștepte  
Până crește barba albă.  
Organizarea originală  
Este de esență locală  
Cu influență orientală.



Timpul nu face doi bani'  
Spune orice oriental,  
Și la fel, la Primărie,  
Aceeși filozofie.

Din Creta intenționez la Malta  
Dar ne-am răzgândit până una-alta  
Am plecat la Fiume  
Apărat în primul Război  
De un scriitor cu renume.  
Acum este orașul Rijeka  
Și în apropiere Opatjia  
- Mamaia din Croația  
Cunoscută de toți  
Ca țara fără hoți.  
Seara pe promenadă  
Se plimbă doamne cu bijuterii grămadă  
La chioșcul de pe plajă  
Fuge vânzătorul după tine  
Cu restul. Numai așa e bine,  
Dacă le spui bacșiș  
Se uită cruciș;  
Este cea mai mare rușine  
Bacșișul și șpaga  
Gândește Croația întreagă;  
Românii sunt ca vechii greci  
La politică nu-i întreci  
Toți vor să fie șefi.

Iarna care a trecut a tăiat elanul  
Nimic nu mai merge, nu se face planul,  
Acest lucru nu-i preocupă pe șefi  
Pentru eșecuri sunt doar subalternii  
Care muncesc cu spor:  
Timpul trece, leafa merge,  
Doar trenurile nu merg.  
Dar să nu generalizăm  
Nici să exagerăm  
Ridendo castigal mores  
(Râzând se îndreaptă moravurile)  
Așa gândeau strămoșii noștri romani.

F I N E

București 2007

## **DE ACELAȘI AUTOR**

- Găgăuzii, ediție bilingvă română și franceză. Editura Agerpress Typo, București, 1997, 97 pag.

- Găgăuzii și românii. Însemnări, Editura Agerpress Typo, București, 2000, 48 pag.

- Segmente și fragmente de istorie, Editura Agerpress Typo, București, 2000, 168 pag.

- O cale sigură de progres. Învățământul superior românesc. Editura Agerpress Typo, București, 2001, 60 pag.

- Fragmente de istorie și nu numai. Editura Agerpress Typo, București, 2001, 90 pag.

- Găgăuzii. Opinii și însemnări. Editura Agerpress Typo, București, 2001, 54 pag.

- Note de călătorie și alte însemnări. Editura Agerpress Typo, București, 2001, 130 pag.

- Găgăuzii. Note despre limba găgăuză și alte însemnări. Editura Agerpress Typo, București, 2001, 60 pag.

- Et in Cumania egol, Editura Agerpress Typo, București, 2002, 66 pag.
- Scrieri, călătorii, istorii, evocări. Editura Agerpress Typo, București, 2002, 111 pag.
- Găgăuzii din Basarabia, în trecut și în prezent. Editura Agerpress Typo, București, 2003, 155 pag.
- Escale în spațiu și timp, Editura Agerpress Typo, București, 2003, 137 pag.
- Găgăuzii din Basarabia, file de călătorie.... Istoria yapraklar, Editura Agerpress Typo, București, 2004, 80 pag.
- De la Nistru pân' la Tisa și ceva mai departe, Agerpress Typo, București, 2004, 160 pag.
- Trăind, cu gândul, a doua oară, Editura Agerpress Typo, București, 2008, 103 pag.
- Găgăuzii în diasporă și la ei acasă. Editura Agerpress Typo, București, 2005, 162 pag.
- Găgăuzii în literatura și publicistica română, București, Editura PACO, 2007, 128 pag.


- File din istoria mai veche și mai nouă a României, Editura PACO, 2008, 188 pag.
- Găgăuzii, București, Editura PACO, 2008, 204 pag.
- Trăind cu gândul a doua oară, vol. 2, Editura PACO, 2009, 180 pag.
- Călător în mai multe țări, Editura PACO, București, 2009, 271 pag.
- Consecte de istorie, Editura Agerpress Typo, București, 2009, 184 pag.
- Miscellanea, Editura PACO, București, 2010, 226 pag.
- Miscellanea, vol. 2, Editura PACO, București, 2010, 226 pag.

## *Cuprins*

<b>Prefață.....</b>	<b>5</b>
<b>1. Prezentarea vieții politice românești.....</b>	<b>6</b>
<b>în perioada 1990-2000.....</b>	<b>6</b>
<b>2. Organizarea politico-administrativă a României în trecut,     prezent și în perspectivă.....</b>	<b>13</b>
<b>3. Istoricul organizării statelor românești.....</b>	<b>48</b>
<b>4. Limba română și influențe cumanе.....</b>	<b>67</b>
<b>5. Cumani și găgăuzii.....</b>	<b>85</b>
<b>6. Găgăuzii din Basarabia și românii.....</b>	<b>97</b>
<b>7. Românii și rușii de-a lungul timpului.....</b>	<b>116</b>
<b>8. Prezentarea unor personalități din Sudul Basarabiei,     care au trăit sau trăiesc în afara hotarelor Basarabiei</b>	<b>129</b>
<b>9. Amintiri despre unele aprecieri asupra cărților scrise de     autor.....</b>	<b>166</b>
<b>De același autor.....</b>	<b>215</b>

*Tehnoredactare computerizată:*  
*George Ș. Savu*  
*Prelucrare copertă: Marius Corbu*

*Tipărit:*  
*Editură & Tipografie*  


 021 211 40 74



Dr. Ing. ANATOL MĂCRIȘ, doctor în management al Universității Politehnice din București, s-a născut în comuna Beșalma, județul Cahul, în anul 1924. A fost director al Trustului Energomontaj București, profesor asociat la Universitatea Politehnică din București, secretar general al Asociației de Istorie Comparativă a Instituțiilor și Dreptului.

A fost decorat cu „Meritul Științific” cu prilejul centenarului Academiei Române și cu „Steaua de aur Jugoslavă” și „Steaua României” pentru contribuția sa la realizarea hidrocentralei electrice Porțile de Fier I.

Anatol Măcriș este autor al unor tratate de management de până la 1989, iar după această dată și a unor cărți de istorie ( „Segmente și Fragmente de istorie”, „Et in Cumania Ego”, „Găgăuzii”, „Găgăuzii din Basarabia în trecut și prezent”, „Escale în timp și spațiu”, „De la Nistru până la Tisa și ceva mai departe”, „File din istoria mai veche și mai nouă a României”, „Trăind cu gândul a doua oară”, „Miscellanea vol. 1 și 2”, „Conspecte de istorie”), note de călătorii și schițe .

